

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆ  
KARNATAKA LEGISLATIVE ASSEMBLY

*Saturday, the 9th August 1975, Shravan 18, 1897, S.E.*

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, at One of the Clock.

MADAM SPEAKER (Smt. K. S. NAGARATHANAMMA) in the Chair

**OBITUARY REFERENCE**

*Re: Demise of Sri S. Bachi Reddy*

MADAMA SPEAKER.— I regret to make a reference to the said demise of Sri S. Bachi Reddy, a sitting member of this House, on 5th August, 1975. Sri S. Bachi Reddy was elected from Srinivasapur Constituency in 1972. He was an agriculturist by profession. He took keen interest in Educational activities. He served as President, Taluk Development Board, for 8 years.

I request the Members to stand in silence for two minutes as a mark of respect to the departed soul.

*(The House stood in silence for two minutes)*

SRI. T. R. SHAMANNA.— I rise on a Point of Order. Usually, if a sitting Member were to die, the convention has been that the meeting of the Assembly has to be adjourned. I request the Chair to be adjourn the meeting.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಧಿವೇಶನ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದ್ದಾಗ ಹಾಗೆ ಏನಾದರೂ ನಿಧನರಾದರೆ ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ.

**OFFICIAL RESOLUTION**

*Re: Ratification of the Amendments of the Constitution of India by the Constitution (Fortieth Amendment) Bill, 1975*

† SRI D. K. NAIKAR (Minister for Law and Municipal Administration).— I beg to move.

“That the House ratifies the amendments to the Constitution of India falling within the purview of the proviso to Clause(2) of article 368 thereof, proposed to be made by the Constitue

\* Bill Amended as annexure to this Volume

tion (Fortieth Amendment) Bill, 1975 as passed by the two houses of Parliament, and the short title of which has been changed into "The Constitution (Thirty-ninth Amendment) Act, 1975."

MADAM SPEAKER.—Motion moved:

"That this House ratifies the amendments to the Constitution of India falling within the purview of the proviso to Clause (2) of article 368 thereof, proposed to be made by the Constitution (Fortieth Amendment) Bill, 1975 as passed by the two Houses of Parliament, and short title of which has been changed into "The Constitution (Thirty-ninth Amendment) Act, 1975."

SRI D. K. NAIKAR — Madam Speaker, at present the disputes arising out of the election of President and Vice-President are dealt with under Article 71 of the Constitution by the Supreme Court, and the disputes arising out of the elections of the Prime Minister and the Speaker are dealt with by the High Courts providing appeal to the to the Supreme Court under the provisions of the Act. Many disputes have arisen in this connection and objections were also filed. These persons are occupying the highest positions in the country, and they are elected by a vast majority. Therefore, it was felt that these elections of the persons holding high positions in political life of the country should not be made subject to judicial scrutiny. Here I may quote the statement made by Jurist. Kohen He once said that the law is a science of social adjustment. Therefore, law should be framed in accordance with the social-felt needs of the society.

SRI. KONANDUR LINGAPPA.—Which society? Is it Congress Society.

SRI. D. K. NAIKAR.—Indian Society !

These laws were framed years ago when the situations were different. As and when society changes, the social-felt needs of the society are also different, and they will have to be met by framing the law. Therefore, the concept of law has to be taken into consideration about the social-felt needs of the society. For example, I may quote that the President is not answerable to any Court of Law for the acts done in exercise of the powers vested in the provisions of the Constitution. In my humble opinion I may say that it is not correct and proper to make his election subject to scrutiny of the judiciary. Therefore, it was felt necessary that such an amendment has to be brought and the same was brought and both the houses of Parliament have passed it. Now this House has to ratify the amendments made, because under Article 368 (2) the subject of limiting the powers of the Supreme Court and High Courts is covered. A ratification is necessary.

I would like to state some salient features of the amendment. For Article 71, a new Article 71 is substituted. Article (71) clause (1) provides law making powers to the Parliament to regulate matter connected with the election of President and Vice President. Clause (2) provides powers to the new authority or forum to decide or enquire into the matter pertaining to the election of President or Vice-President. Clause (3) provides the validity of law so framed by the Parliament in exercise of powers taken under Article 71 (1) and the decision given by such authority under such law cannot be questioned in any Court. Clause (4) says that the election of President or Vice-President, if declared by such authority as null and void, all the acts previously done by the President or Vice-President are validated.

Article 329A is inserted after Article 329. According to Clause (1) of this Article 329A no election of a Prime Minister or Speaker shall, be called in question in any Court and if there is any dispute arising out of the election on that should be necessarily enquired into.

SRI KONANDUR LINGAPPA —Which Speaker ?

SRI D. K. NAIKAR.—The Speaker of Lok Sabha. Clause (2) says that the validity of any such law and the decision of such authority shall not be called in question in any Court. Clause (3) provides that the election of Prime Minister and the Speaker, pending before the commencement of this Amendment shall abate upon such person being appointed as Prime Minister or Speaker. Clause (4) provides that the provisions of law or order so declared before the commencement of this Act are not made applicable and they have no legal effect. Clause (5) provides that pending appeals and cross-appeals before the Supreme Court shall be disposed of under the provisions of this Article viz. 329A. Clause (6) provides over-riding effect of this Article. Clause (7) gives constitutional protection under Article 31B of the Constitution.

SRI KONANDUR LINGAPPA.—Which Constitution ?

SRI D. K. NAIKAR.—Indian Constitution. Therefore, I submit that this ratification be approved by this House.

† SRI T. R. SHAMANNA (Fort).— I am on a point of order. About 4 days back we have received a communication stating that the Assembly has been adjourned *sine die*. In the same cover we received another communication stating that an urgent meeting will be held on 9th without any subject. Therefore, the meeting is not quite valid.

There is another important point of order. This point of order relates to Article 14. reads as follows:

“The State shall not deny to any person equality before the law or the equal protection of the laws within the territory of India.”

† Indicates that remarks of Speaker have not been revised by the member concerned.

In the Constitution of India as written by Dr. B. R. Ambedkar, LL.M., Ph.D., you find his interpretation as follows:

"This article guarantees to every person the right not to be denied equality before the law or the equal protection of laws. The first expression 'equality before law' which is taken from the English Common Law, is a declaration of equality of all persons within the territory of India, implying thereby the absence of any special privilege in favour of any individual. Every person, whatever be his rank or condition, is subject to the jurisdiction of the ordinary Courts. No man is above the law. Every person may sue and be sued. Prof. Dicey in explaining the concept of legal equality, as operating in England, said 'with us every official, from the Prime Minister down to a Constable or a Collector of taxes, is under the same responsibility for every act done without any legal justification as any other citizen'."

Madam Speaker, here Article 14 clearly provides that every person shall have the equality of law and there is exception in this Constitution and that is the President and the Vice-President's cases may be taken up in the Supreme Court and not in the High Court. In this case there is distinction. The President and the Vice-President are elected indirectly and not by regular voters. In this case just as Prime Minister and the Speaker have right to stand for membership, I have also equal right to stand as a member of the Parliament and as a member of Legislature and so on. If the protection is intended to be given to the Prime Minister, it should also be extended to all of us. Therefore there is discrimination. As per interpretation of the Article 14 every person, right from the Prime Minister down to a Constable, has equal right and equal protection of the laws within the territory of India. This is my point of order.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅವರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಎತ್ತಿಬಿಟ್ಟು ಲೆಗಾಲ್ ಟಿ ಆಫ್ ಲಾವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಮುಂದೆ ಇವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಅವರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.— ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ ಲಾ ಇರಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಲಾ, ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ರೀತಿಯ ಲಾ ಈ ರೀತಿ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬಾರದು. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಅದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದು ಪಾಯಿಂಟ್, ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

SRI D. K. NAIKAR.—Madam Speaker, I stated in my statement that constitutional protection under Article 31 (B) is also provided in this Bill, and I have not mentioned about the enactments given by the State Government. They have also been added in the 9th Schedule.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ) — ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರೇ, ಈಗ ಏನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ೪೦ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಮಂಡಿಸತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಈಗ ಏನು ಈ ಸಭೆಯು ಅದಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು



ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇದನ್ನು ಇಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರು ಈಗಿನ ಕಾಲದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಸಮರ್ಥನ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು, ಈಗಾಗಲೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಲೋಕಸಭೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕಾರವಾಗಿ ಇವತ್ತು ಈ ಒಂದು ಸದನದ ಮಾನ್ಯತೆಗೋಸ್ಕರ, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳೇಷನ'ಗೋಸ್ಕರ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಯವರೇ, ಬಹುಶಃ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಶಿನೆಯ ಚುನಾಯಿತು ಶಾಸನಸಭೆಯು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಇತಿಶ್ರೀಯನ್ನು ಹಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಕಾಲ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆಯೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ೧೯೭೨ರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಸಭಾನಾಯಕರ ಮುಖಂಡತ್ವದಲ್ಲಿ ಇದೇ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಬೆಳ್ಳಿ ಹಬ್ಬವನ್ನು ಆಚರಣೆ ಮಾಡಿದವು, ಬಹುಶಃ ೧೯೭೫ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಇತಿಶ್ರೀಯನ್ನು ಹಾಡತಕ್ಕಂಥಹ ಬೆಳ್ಳಿ ಹಬ್ಬವನ್ನು ಆಚರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಇತಿಶ್ರೀಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ ಅದು ನಮ್ಮ ಪಾಲಿಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಸದನದ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರ ಪಾಲಿಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ದೌರ್ಭಾಗ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ, ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇಯವರೇ, ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಸೂಲಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸತಕ್ಕಂಥಾದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಚುನಾವಣೆಯ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆಯು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರದ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಸಚಿವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಿಂದ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಈ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಈ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಮಾಡಿದ್ದೆವು ಅಂಥಾ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಇತಿಶ್ರೀಯನ್ನು ಹಾಡುವ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಇದು ನಾವೇ ಕಾಲಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಅದು ಉತ್ತಮ ಮಾತಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇಯವರೇ, ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪೊಗ್ರೆಸಿವ್ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕವೆಯಿತು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಬಹುಶಃ ಈ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಬರೆದಂಥವರು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪಟ್ಟಭದ್ರಹಿತಾಸಕ್ತಿಯ ಒಡಿತದಲ್ಲಿ ಇದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲ. ಈ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ರೂಪಿಸತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ತರ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಆಗ ವಹಿಸಿದಂಥ ದಿವಂಗತ ಡಾ|| ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರವರು ಮುಂದೆ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಇಂಥ ಒಂದು ದುಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಆಮರ ಕನಸು ಮನಸಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕಂಡಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಇವತ್ತು ಈ ಮಾತನ್ನು ಬಹಳ ನೊಂದ ಹೃದಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಬಹುಶಃ ಅನೇಕ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಇರತಕ್ಕಂಥ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಬಹಳ ಲಘುವಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಮಾಡುವಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶವನ್ನು ನಾವು ಕಾಣಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಆಮೆರಿಕಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೨೦೦ ವರ್ಷಗಳ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ೨೫-೩೬ ಸಾರಿ ಮಾತ್ರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ನಾವು ಕೇವಲ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ೪೦ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಡನೆಯಾಗಿದೆ, ಈ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಥ ದುಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಅದು ನಿರೂಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದಂಥ ಮಾನ್ಯ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರವರು ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದುದರಲ್ಲಿ ಮಹಿಸಿದ ಪಾತ್ರ ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಈಡಾಗತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೂಪರೇಖೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಒಂದು ಬೆಂಬಲ ಸಿಕ್ಕಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇಯವರೇ, ಇವತ್ತು ಈ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಲಘುವಾಗಿ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಕೇವಲ ಕಳೆದ ೧೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದೀಚೆಗೆ ಎಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ? ಇಂದಿನ ನಮ್ಮ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹುಶಃ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ೧೫-೧೬ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಆಗಿತ್ತು ಎಂದೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿಂದೀಚೆಗೆ ಸುಮಾರು ೨೫-೩೬ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ನಾವು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇಯವರೇ, ನಾವು ಇಷ್ಟೊಂದು ಲಘುವಾಗಿ ಈ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಜನತೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವಿಶ್ವಾಸ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ತೀರಾ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಕಳೆದ

ಸಾರಿ ವಿದೇಶ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಾಗ ಸ್ವಿಟ್ಜರ್‌ಲೆಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಘಟನೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಜೂರಿಬ್ ಏರ್ ಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿವಾದ ಬಂದಾಗ ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ರೆಫರೆಂಡಂಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಏನಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮುಂಚಿನ ಮಹತ್ವರ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇದು ಕೇವಲ ಸ್ವಾರ್ಥ ; ಹಾಗೂ ಬಹಳ ಲಘುವಾದುದು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಕಾಣಬಹುದಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಶ್ರಮಪಟ್ಟು Preserving our Democratic Structure ; '30 days of National Discipline'. ಎಂಬ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. Reason for emergency ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಏತಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ತಾವೇ ದೇಶಕ್ಕೆ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರೇ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗವನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ತರಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅಲಹಾಬಾದ್ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ಚುನಾವಣೆ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವನೋ ಒಬ್ಬ ಆಗಂತುಕ ಒಂದು ಪಿಸ್ತೂಲನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆ ಏನೊಂದು ಕಳವಳವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಖಂಡನೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವಾಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದಂಥ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

“ಈ ದೇಶದ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದವರು, ಅವರು ಎಷ್ಟೇ ದೊಡ್ಡ ಸ್ಥಾನದದ್ದರೂ ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ರಾಜ್ಯಂಗ ಬದ್ಧವಾದ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ.”

ಇದು ಇಂದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುವ ಸೂತ್ರ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರೇ, ಇವತ್ತು ಈ ಆಂತರಿಕ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ, ಯಾರಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಎನ್ನುವುದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದಲೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರು, ಉಪರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರು, ಸ್ಪೀಕರ್‌ರವರು, ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇವರುಗಳ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು, ಎತ್ತರದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು, ಇಂಥವರನ್ನು ಕೋರ್ಟ್‌ನ ಮುಂದೆ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರೇ, ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ತಮಗೆ ತಿಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ೧೯೭೨ ರಿಂದ ಈಚೆಗೆ ನಡೆದಂಥ ಒಂದೆರಡು ಘಟನೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಉದಾಹರಿಸುವುದಾದರೆ ಬಹುಶಃ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಲಹಾಬಾದ್ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ನಿಂತ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಾವು ಎತ್ತರದ ವ್ಯಕ್ತಿ, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ವ್ಯಕ್ತಿ, ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನ ಮಹತ್ವದ ಸ್ಥಾನ ಎಂಬ ಅವು ಅವರಿಗೆ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಯಾವ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಲೋಕಪಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ, ಆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಒಂದು ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವವನ್ನು, ಸ್ಥಾನದ ಘನತೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂಥಂಥ ಸಂಸತ್ ಸದಸ್ಯರು ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಈ ಆಲೋಚನೆ ಬರಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

1-30 P. M.

ಅಲಹಾಬಾದ್ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನ ಮುಂದೆ ನಿಂತು ಪ್ರೈಮ್‌ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ರವರು ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮದೇ ಆದಂಥ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ “ನಾವು ಚೀಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಯಾರೇ ಆಗಲೀ, ಯಾವ ಸ್ಥಾನಮಾನದಲ್ಲೇ ಇರಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಅದಕ್ಕೆ ತಲೆಬಗ್ಗಿ ಸೇರಬೇಕಾಗಿದೆ” ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಎತ್ತರದ, ಗೌರವದ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶ ಎಂದು ಉಚಿತಾಯಿತು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗಿರಿಯವರು ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ಮುಂದೆ ಹೋದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರಿಗೆ ಆಗಲೀ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಸಂಸತ್ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರೂ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೇ ಆಗಲೀ ಆಗಲೀ ಆಲೋಚನೆ ಬರಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ವಾಕ್‌ಸ್ಮಾಂತತ್ಯವನ್ನು ಮಾರಿ

ಕೊಂಡು ಇವತ್ತು ನಾವು ರಾಜಕಾರಣಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಒಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಯಾಗೋಸ್ಕರ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಒಂದಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ೩೬ ದಿವಸದ ಡಿಸಿಪ್ಲಿನ್ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ೬೦ ದಿವಸದ ಡಿಸಿಪ್ಲಿನ್ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆಗಸ್ಟ್ ೧೧ ರಂದು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಚುನಾವಣಾ ಅರ್ಜಿಯ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದಕ್ಕೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲ ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ ಜೂನ್ ೧೧ ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ ೧೧ ವರೆಗೆ ೬೦ ದಿವಸದ ಡಿಸಿಪ್ಲಿನ್ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು, ಎಂದು ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಅಲಹಾಬಾದ್ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನಿರ್ಣಯ ಆದ ಮೇಲೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ಅಬ್ ಸಲ್ಯೂಟ್ ಸ್ಟೇ ಹೋದದ್ದು ಆಯಿತು. ಆದರೆ ಅಬ್ ಸಲ್ಯೂಟ್ ಸ್ಟೇ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆದ್ದು ಆದ ಮೇಲೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಂತರಿಕ ಭದ್ರತೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಅಂತರಿಕ ಭದ್ರತೆಯ ಒಂದು ದುರುಪಯೋಗ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಂದ ಹೃದಯದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಲಹಾಬಾದ್ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿದರು, ಅದಿಷ್ಟು ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಇವತ್ತು ಸಿಂಧುತ್ವ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥಾದಕ್ಕೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣಾ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತಿದ್ದು ಪಡಿ ಮಾಡಿದರು. ಅದು ಅಷ್ಟಕ್ಕೇ ನಿಲ್ಲಲಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆದು ಮೂರು ಸಾರಿ ಕಾಲಾವಧಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಮಾಡಿದಂಥ ಈ ಒಂದು ಘಟನೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಮತ್ತೆ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಚುನಾವಣಾ ಕಾಯಿದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ತಿದ್ದು ಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅಲಹಾಬಾದ್ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಎತ್ತಿಹಿಡಿದಂಥ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಲೋಕಭಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಅಂಗೀಕರ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅಷ್ಟಕ್ಕೇ ನಿಲ್ಲಲಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಇವತ್ತು ಏನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ನಮಗೆ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಸ್ಟಲ್ ಕ್ಲಿಯರ್‌ನಾಗಿ.

It says :

“Any appeal or cross appeal against any such order of any court as is referred to in Clause (4) pending immediately before the commencement of the Constitution (Fortieth Amendment) Act, 1975 before the Supreme Court shall be disposed of in conformity with the provisions of clause (4).”

ಇವತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿಗೆ ಇದೇರೀತಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದಾನೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಚರ್ಚೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಅವಲೋಕನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇವತ್ತು ಕಾಲ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕಂಥಾದಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಅಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಕಮಿಟಿಡ್ ಜಡ್ಜ್‌ಸ್ ಬೇಕು, ಇವತ್ತು ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ, ಇವತ್ತು ನಾವು ಜನತೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಆಶ್ವಾಸನೆಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸತಕ್ಕಂಥ ದೃಕ್ ಕಮಿಟಿಡ್ ಜಡ್ಜ್‌ಸನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದೇ ಪರಂತು ಕೇವಲ ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಾಶಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಕಾಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವು ಜಡ್ಜ್‌ಸ್ ಎನಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶವನ್ನು ಜ್ಞಾಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಯಾವ ಕಮಿಟಿಡ್ ಜಡ್ಜ್‌ಸನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದರೆ.....

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.— ಕಮಿಟಿಡ್ ಜಡ್ಜ್‌ಸನ್ನು ರಿಮೂವ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದೇ ಹೊಸತು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲ,

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ — ಈಗ ಆನ್ ಕಮಿಟಿಡ್ ಜಡ್ಜ್‌ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ದೇಶದ ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಂಥ, ತಾವು ಸಾರಿ ಹೇಳಿದಂಥ ನಿಲುವು ಏನು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಅಂತಹ ಬೇಫ್ ಜಡ್ಜ್‌ಸ್ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ತಾವು ತಮಗೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೆ, ಇದಕ್ಕಿಂತಲಿ ಶೆಟ್ಟಿಗಟ್ಟ, ಹೇಗಿ ಯಾದ ಕೆಲಸ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನೆಯವರೇ, ಮತ್ತೊಂದು ನಗೆ ಎಚ್ಚಲು ಆಗತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯ ಏನಿದೆರೆ, ಫೀಪಲ್ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲಿಗೆ ತರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಇದು ಪ್ರೊಗ್ರೀವ್ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ಇದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಜನ ಅಡ್ಡಿಆತಂಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅದುದರಿಂದ People's Representation Act to be covered under the Ninth Schedule ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಇಂತಹ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದರ ಮೂಲಕ ನೋಕಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದೀತು, ನೋಡೋಣ. ಮತ್ತೊಂದು ಲಕ್ಷ್ಯಕ್ಕೆ ತನ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಶಿರಚ್ಛೇದನ ಮಾಡಿದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ, ನಮ್ಮನ್ನು ಒಳಗಡೆ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಮತ್ತೂ ನಮ್ಮ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕೂ ನೇಣು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿ ನಮಗೆ ಇರಬಹುದು ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಮೊದಲು ಹೋಗಬಹುದು, ಆಮೇಲೆ ನೀವೂ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ. ಇವತ್ತು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಯಾರಿಗೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ ? ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾವು ಏನೂ ಹೇಳದೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇದಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಹೇಳೋಣ. ನಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನೇರವಾಗಿ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈ ರೀತಿ ರಂಗರಗಳನ್ನೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಬಹುಶಃ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ರೂಪರೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಬೇರೆ ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ. ಹೃದಯ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಯೋಜನ ವ್ಯಕ್ತಿಗೂ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ, ಅವರು ಸದನದ ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇರಲಿ, ಅಂತಹ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗತಕ್ಕಂಥ ನಿರ್ಣಯ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನೆಯವರೇ, ಇವತ್ತು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇ ತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೂ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಅನ್ವಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸ್ಪೀಕರ್‌ರವರಿಗೆ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಅನ್ವಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಏನು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ಪೀಕರ್ ಆಗ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ The basic qualification or the primary qualification is that he or she should be eligible to the respective House. ಲೋಕಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾದರೇನೇ ಸ್ಪೀಕರ್ ಆಗಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಲೋಕಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗದೇ ಹೋದರೆ ಸ್ಪೀಕರ್ ಆಗಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಪ್ರೈಮಿಸ್ಟರ್ ರಾಜ್ಯಸಭೆಯ ಮೆಂಬರೂ ಆಗಿದ್ದರೂ ಆಗಬಹುದು ಸ್ಪೀಕರ್ ಆಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಲೋಕಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ಷರತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಬಹುಶಃ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಸರಿಸಮಾನತ್ವದ ಒಂದು ಪ್ರಿವಿಲಿಜ್ ನ್ನು ಎಂಜಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬಹುಶಃ ಅಂದು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಬರೆದರಲ್ಲ ಅವರು ಈ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಆದರೆ ಇವತ್ತು ದುರ್ಭವದಿಂದ, ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರು ಮತ್ತು ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಕೋರ್ಟಿನ ಪರಿಮಿತಿಯಿಂದ ಹೊರಗೆ ಇರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೋರ್ಟಿನ ಪರಿಮಿತಿಯಿಂದ ಇವರು ಹೊರಗೆ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರನ್ನು ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಂದು ಸಾರಿ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಸಭೆಯು ಇಷ್ಟಪಟ್ಟರೆ ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರನ್ನು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ತೆಗೆಯತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಸಭೆಗೆ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ನಾವು ಬರೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಕರಾರು ಅರ್ಜಿ ಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ಹೋಗಬಾರದು ಎನ್ನು ತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದಾಗ, ಆದೇ ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರನ್ನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನೋ ಕಾನ್ ಫಿಡೆನ್ಸ್ ಮೋಷನ್ ಅನ್ನು ತಂದು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿದರೆ, ಮತ್ತೆ ಅದೂ ಸಹ ಕೋರ್ಟ್‌ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ರಚಿತತೆ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆ ಒಳಗೆ ನಿರ್ಣಯ ಆಗಬೇಕೇ ? ಇದು ಇವತ್ತು ಒಂದು ಸಂಶಯಾಸ್ಪದವಾದಂತಹ ವಿಷಯ. ಆದೇ ರೀತಿ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ತೆರವು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನಾವು ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರು, ಒಂದು ಸಾರಿ ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅವರನ್ನು ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಕಿತ್ತೂಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾವು ತಂದಿದ್ದೇವೆಯೇ ? ಇವರನ್ನು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿದಾಗ ಇವರು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಹೊರಗಡೆ ಬಂದಾಗ, ಅದೇವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಕರಾರು ಅರ್ಜಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಯಿದೆಯ ಕೆಳಗೆ ನಿಶ್ಚಯವಾಗಿ ಪುನಃ ಸಂಪ್ರೀತಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ತರತಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ ? ಈ ಚಿಲ್ಲಾಟ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ? ಈ ಡಿಸ್ಟಿಮಿನಿಷನ್ ಯಾರಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ? ಇವತ್ತು ಅಂತರಿಕ ಭದ್ರತೆಯು ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ? ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಂತರಿಕ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದಲೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷೀಯವರೇ, ೪೧ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ರಾಜ್ಯಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಮಂಡನೆ ಯಾಗಿದೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಹೊರಗಡೆ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಮೇಲೆ ಸಿವಿಲ್, ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನಾವು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ, ಆಡುತ್ತೇವೆ ನಾನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಅಪಾರಾಧವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅವರನ್ನು ಕ್ಷಮೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಸವಲತ್ತನ್ನು ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಒಂದು ಸಾರಿ ಇವರು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಸಿವಿಲ್, ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಲಯಬಿಲಿಟಿ ಇರ ಕೂಡದೆ ? ತಾವುಗಳು ನನಗಿಂತಲೂ ೨೫ ವರ್ಷ ರಾಜಕಾರಣದಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯರು, ತಾವು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಆತ್ಮವನ್ನು ಮುಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ತಾವು ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. We cannot act as cowards.. ಇವತ್ತು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ಮಾಡಿ ದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಯಾವ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿಯೇ ಇರಲಿ ಅಯ್ಯಾ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ನಾವು ಈ ರೀತಿಯ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರತಕ್ಕದ್ದು ಅದರ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಸಂಸತ್ತು ಜನತೆಯ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಮಾರಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು They have not functioned according to their conscience. ಇಂಥ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರತಕ್ಕದ್ದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹೇಳುವುದಾದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡು ತ್ತೇನೆ ಸಭೆಯ ಮಂದೆ ಪದೇ ಪದೇ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಪ್ರಗತಿಪರ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಎವರ್ಜನ್ಸಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ, ಅಲ್ಲದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ತಿದ್ದು ಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ೧೭೧ರಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಮಹಾ ಚುನಾ ವಣಿಯನ್ನು ಬಹುಶಃ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇಂಥ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನೋಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೆಲವು ಅರ್ಥಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಜನ ಅಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿನ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿ ದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಅವರು ತಮ್ಮ ಜೀವಮಾನದಲ್ಲಿಯೇ ಇಷ್ಟೊಂದು ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕಾಣಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಈ ನಾಲ್ಕೂವರೆ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಟ್ಟಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಯಾರಿಂದ ಆಯಿತು? ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಂದ ಆಯಿತೇ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷಗಳಿಂದ ಆಯಿತೇ, ಅಥವಾ ಯಾರಿಂದ ಆಯಿತು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಕೇನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ತರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಆದರೆ ತಾವು ನಾಲ್ಕೂವರೆ ವರ್ಷ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಿ, ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ಕೇವಲ ೪-೫ ತಿಂಗಳು ಇದ್ದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಏನು ಒಂದು ಗಿಮಕ್ಸ್ ಅನ್ನು ಯಾರಿಗೋಸ್ಕರ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ? ಈ ತುರ್ತುಪರಿ ಸ್ಥಿತಿ ನಮಗೋಸ್ಕರ ಅಲ್ಲ, ಈ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲವೇ ? ಸತ್ತದ್ದಲ್ಲಿ ಅಸತ್ಯತೆಯ ಎಳೆಯನ್ನು ಎಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟರೂ ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಅಸತ್ಯ, ಅಸತ್ಯವಾಗಿಯೇ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಣಯ ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಗಳಲ್ಲಿ ಆಗದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ದೇವತಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯವಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಕೇನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ತರತಕ್ಕದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ, ನಾನು ಎರಡು ಕಾಯಿದೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಪೀಪಲ್ಸ್ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟಿವ್ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಇದೇ ಪೋಗ್ರೇಸ್ಸಿವ್ ಲಿಬರೇಷನ್, ಎಂತೊಂದು ಮಿಸಾ. ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಯಾರೂ ಭಾವನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ತರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೇ ಬೇರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಾಮ ಮಾಡತಕ್ಕ ಮಿಸಾ ಇವತ್ತು ಕೇನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು ಎಂದರೆ, ಇದು ಅನ್‌ಪ್ರೆಸೆಂಟೇಬಲ್, ಬಹುಶಃ ಇದಲ್ಲಕ್ಕೂ ಬದಲಾಗಿ ೪೧ನೇ ವಿಧಿಗೆ ತಿದ್ದು ಪಡಿಯನ್ನು ತಂದರೆ ಸರಿ. ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ನಿವೃತ್ತಿಯಾದವರ ಮೇಲೆ ಸಿವಿಲ್, ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಲಯಬಿಲಿಟಿ ಬೇಡ. ಫೀಪಲ್ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟಿವ್ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದು ಬೇಡ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಲಿ, ನಾನು ಅಧಿಕಾರವಹಿರುವವರೆಗೂ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ವನ್ನು, ಕೋರ್ಟುಗಳನ್ನು, ನ್ಯಾಯಾಂಗವನ್ನು ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕಾಕಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು. ರಾಷ್ಟ್ರ ೬೦ ಕೋಟಿ ಜನ ಇವತ್ತು ನನ್ನ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ತಲೆಬಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಏಕೆ ವತಡಬಾರದು ? ಇಷ್ಟು ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು ಇನ್ನು ಏನೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ನಾನು ಸತ್ಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿ ದರೆ ಅನ್ಯತಾ ಭಾವಿಸುವೇಡಿ. ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ನಾಗಪ್ಪನವರು, ರಾಯಚೂರಿನವರು ಇದ್ದರು ಅವರನು ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಲಾಯರ್ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದವು. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಜೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಇದ್ದಾರೆ

ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು, ಸಿದ್ಧ ವೀರಪ್ಪನವರು ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ, ಇದರ ಕ್ರಮಬದ್ಧತೆ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ದಿನ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಯಾರು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಇವತ್ತು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಸ್ಟೀಕರ್ ಅವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾಕೆ ಬೇಕು, ಯಾತಕ್ಕೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡ ಬೇಕು. ಸ್ಟೇಷನ್ ಪ್ಲೇಸ್ ನೇ ತಾರೀಖು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಸ್ಟೇಷನ್ ಪ್ಲೇಸ್‌ಗಳು ಯಾತಕ್ಕೆ ತಿರುಗಬೇಕು ? ನಾಳೆದ್ದು ಬೆಳಗ್ಗೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ಆಗಬೇಕು, ಪ್ರಗತಿಪರ ವಾದ ನಿರ್ಣಯ ಆಗಬೇಕು.....

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆಗಸ್ಟ್ ೯ ಕ್ರಾಂತಿ ದಿನ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಕೆ.ಟಿ. ಇಂಡಿಯಾ ಅಪೊಸಿಷನ್ ಅಲ್ಲ. ಕೆ.ಟಿ. ಅಪೊಸಿಷನ್ ಅಷ್ಟೆ. ಇದಕ್ಕೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಲಾ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ಚುನಾವಣೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹೊರಗೆ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಐ ಎ ಎಫ್. ಪ್ಲೇನ್‌ಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸುತ್ತಿಸಿ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾಯಿದೆ ಯನ್ನು ಹೊರತಂದು, ರಾತ್ರಿ ಪಾಸ್ ಆಗಬೇಕು, ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುದ್ರೆ ಆಗಬೇಕು, ನಾಳೆ ಗೆಜೆಟ್ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಬೇಕು. ನಾಡಿದ್ದು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ವಂದೆ ಪ್ರೆಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿ Shall Dispose ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಈ ರಾಜಕೀಯ ನಾಟಕ ಯಾತಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ? ಎಂದು ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಸಿವಿಲ್ ಲೇಯಬಲಿಟಿ ಇರಬಾರದು ? ಯಾವುದೇ ಅಕ್ಷನ್ ಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ? ಈ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೋ, ನಾಳೆ ಬರುವ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೋ ಇದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ನೇಣು ಹಾಕಬೇಕು ; ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ಲಾಭ..... ಪಾವ ನಿಕ್ಷನ್ ಅವರು, ಅಮೆರಿಕಾ ದೇಶದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೊಂದು ಜನ ಬೆಂಬಲಿಗಳಿಗಿರುವುದು ವ್ಯಕ್ತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಂತಹವರನ್ನು ಕೆಳಗಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಜನತೆಯ ನಿರ್ಣಯ ವನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಎಷ್ಟೇ ದೊಡ್ಡ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದಾಗ ಶಿಕ್ಷೆ ಅನುಭವಿಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡಿದಂಥ ಸ್ವವೇಶ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ನಾವು ಸಮ್ಯಕ್ ಮಾರಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಮೊಕದ್ದಮೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಹಾರವೂ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇವತ್ತು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ನಡವಳಿಕೆಗಳು ಏನಿದೆ ಅದು ಕೂಡ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವಹಾಗಿಲ್ಲ. ಇದೂ ಕೂಡ ಪೋಗ್ರೆಸ್ಸಿವ್ -ಮೆಷರ್. ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬೇರೆ ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸಿಕ್ಯಾಪಟ್ಟಿ ಒರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಕೊಡುವುದನ್ನೇ ಹಾಕಿದರೆ ತಪ್ಪೇನಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ನಡವಳಿಕೆ ಸಿಕ್ಯಾಪಟ್ಟಿ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆಯೋ ಏನೋ ಹೋಗಲಿ, ಬ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮಾಡಿದವರ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯಕ್ತಿ ಯಾರೇ ಇರಲಿ, ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ತಾನೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇವತ್ತು ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನವರೇ ಇವತ್ತು ಏನು ಒಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ, ಅಲ್ಲ ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಏಕೆಂದರೆ ನಾನು ಈ ಪಾಪದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ ಕುತಂಕತಾಗಿ ಈ ಇಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಎರಡು ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಬಿಡಿ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೆ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡೋಣ. ಅವರಿಗೆ ಅಚಂದಾರ್ಥವಾಗಿ, ವಂಶಪಾರಂಪರವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ದಲ್ಲಿ ಇತರಕ್ಕಿಂತಾದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಿ ಕಳಿಸೋಣ ; ಇಂಥ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ತರುವುದಾದರೆ ನನ್ನ ಸಮ್ಮತಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ದೇಶದ ಹಣ, ಈ ದೇಶದ ಜನತೆಯ ಹಣ ಒಂದು ಚುನಾವಣೆ ಫಿಟಿಷನ್ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಐ.ಎ.ಎಫ್. ಪ್ಲೇನ್‌ಗಳನ್ನು ಕಳಿಸಿ, ಒಂದು ವೀಕ್ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಕರೆಸಿ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಡೆದಲ್ಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗ ಹೇರಂಪಾದುದು. ಇನ್ನಾದರೂ ಕೈಬಿಡಬೇಕು ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ತಿಳಿಸಿ, ಇವತ್ತು ಬಹುಶಃ ೫೦ ಪಾರ್ಸಂಟಿಗೆ ಒಂದಿದ್ದೇವೆ, ಇದು ಪೂರ್ತು ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಬೆಳ್ಳಿ ಹಬ್ಬ ಅಚರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಇತಿಶ್ರಿ ಹಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು

ತೀವ್ರವಾದ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಗೋಸ್ಕರ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ದುರಂತವೋಗ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಕತ್ತರಿಸಿಕೊಂಡು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿರ್ಣಯ ಏನು ಇದೆ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಕೇಸನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದಂಥ ಸಾಧನೆ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಹೇಯವಾದುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಇದಕ್ಕೆ ತೀವ್ರ ವಾದ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಟಿ.ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ಐದು ನಿಮಿಷ ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹೊರಗಡೆ ನಮಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ, ಇಲ್ಲಿಯೂ ಐದು ನಿಮಿಷ ಆದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಕೋರ್ಟ್).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರವರೇ, ನಾನು ಶೋಚನೀಯವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ೧೯, ಪೋಲೀಸ್ ರಾಜ್ಯ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿ ಯಾವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂದು ಜನಗಳು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೋ ಆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಅತಂತ್ರರಾಗಿ ನಾವು ಜೀವನ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ವ್ಯಸನದಿಂದ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಅನೇಕ ಡಿಕ್ಟೇಟರ್ ಇದ್ದರು. ಸ್ಟ್ಯಾಲಿನ್, ಅನೋಬ ಖಾನ್, ಯಾಹ್ಯಾ ಖಾನ್ ಇವರಲ್ಲೂ ಇದ್ದರು. ಇವತ್ತು ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಸ್ಥಾನಮಾನ ಶಾಶ್ವತವಾದುದಲ್ಲ. ಮನುಷ್ಯನೇ ಶಾಶ್ವತವಲ್ಲ. ಮನುಷ್ಯ ಏನಾಗುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಇಂತಹ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇದಕ್ಕೆ ಮುದ್ರೆ ಒತ್ತಿ ಕಳಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ನಿರಾಧರರೂ ಔಚಿತ್ಯ ಇದೆಯೇ ? ಅದರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಬ್ರಿಟಿಷರು ನಮ್ಮ ಭಾರತ ಬಿಟ್ಟು ತೊಲಗಬೇಕು ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೋರಾಡಿದವರ ವೈಕಿ, ಈ ರೀತಿ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯನ್ನು ಕಾಣದೇ ಇರುವಾಗ ನಾನು ನಿಯಮಾಯೋ ಕೂಡ ಪ್ರಥಮ ಪದವೀಕಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಈಗ ನಮಗೆ ಕೆಲವು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಯಾಕ್ಟ್ ಇರಬೇಕು ಈಗ ಏನು ಡಿಸ್ಟ್ರೀನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಕಾರ್ಯತಃ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಪ್ರಧಾನಿಯವರು ಈ ಉತ್ಪನ್ನ ಹೆಚ್ಚುಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಅತಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ಬೇಕು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಏನೋ ಒಂದು ಧೀರ್ಘವಾದ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಆವರಣ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ನಾವು ಪ್ರಧಾನಿಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿನಂದನೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇಂಥ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ ಮೊದಲು ತಮ್ಮ ಮನೆಯನ್ನೇ ಭದ್ರಮಾಡದೆ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ನೀತಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಕೆಲವು ಜನ ಹೇಗೆಗಳು ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷ ವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಗೆ ಶರಣಾಗತರಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಜನಗಳು ಯಾವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಮೊದಲು, ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ೨೧ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಜನರನ್ನು ಒಂದು ಹತೋಟಿಗೆ, ತಂದು ಕೈಬಾಲು ಶುದ್ಧವಾಗಿರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಟ್ರ್ಯಾಫಿಕ್ ಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕರನ್ ಷನ್, ಫೇವರಿಟಿಸಂ ಮಾಡುವವರನ್ನು ಮತ್ತು ನಾನಾ ವಿಧವಾದಂತಹ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗುವವರನ್ನು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪಕ್ಷದಿಂದ ಕಿತ್ತು ಹಾಕು ತ್ತೇವೆಂದು ಒಂದು ಘೋಷಣೆ ಹೊರಡಿಸಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ನಂಬಿಕೆ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಮೊನ್ನೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಒಂದು ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಅಸ್ತಿಭಾರ ಹಾಕುತ್ತಾ ಕಾರ್ಪೊರೇ ಷನ್ನಿನ ಆಡಳಿತ ಚನ್ನಾಗಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಯಾರಾದರೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ, ಅಥವಾ ಏನಾದರೂ ಅತಿ ಸ್ವಲ್ಪ ತೋರಿಸಿದರೆ ಅಂಥವರನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಕ್ಷಣ್ಯವಾಗಿ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡ ತ್ತೇವೆ, ಡಿಸ್ಮಿಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಅದೇ ನೀತಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೂ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಯಾರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಅಂಥವರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೂಡ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರೂ ಕೂಡ ನಿಷ್ಕೆಯಿಂದ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಣಾಲಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾದರೆ ಅದು ದೊಡ್ಡ ಅವರೂಢವಾಗುತ್ತದೆ. ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳುವ ಮುನ್ನ ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಕೊಂಡರೆ ಚನ್ನಾಗಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ



ನನಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೂ ನಾನು ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ದೊಡ್ಡ ವನಾದೆಂದರಿಂದ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಈಗ ಒಂದನೆಯದಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ಮುಖ್ಯ ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆಯತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ನೇಷನಲ್ ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿ-ಬೇಕಾದ ಕೆಲವು ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟು, ಈ ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಕಳೆದ ೨೭ ವರ್ಷಗಳಿಂದ, ೨ ವರ್ಷ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಲಾಲ್ ಬಹದ್ದೂರ್ ಶಸ್ತ್ರಿಗಳು ಆಳಿದ್ದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಉಳಿದ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ನೆಹರು ಮನೆತನದವರೇ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ೨೬ ವರ್ಷಗಳು ಹಾಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಈಗ ಏಕಾದಮ್ ಎಲ್ಲ ವನ್ನೂ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೊರಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ಎಷ್ಟು ಶೋಚನೀಯವಾಗಿ ಕಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಏತಕ್ಕಿಂತ ನಾನು ಮಂತ್ರಿ ಪದವಿಗೆ ಆಶೆ ಪಡುವುದಿಲ್ಲ ಪ್ರಧಾನಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಯೋಗ್ಯನಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ; ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೈಮ್‌ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವಾಗ ಏತಕ್ಕೆ ದೇಶದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹದಗೆಟ್ಟಿದೆ? ಅಧಿಕಾರದ ಅವರು ಅವರ ಆತ್ಮಸಂಶೋಧನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ೧೯೭೯ಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದವೇಲೆ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತಮ್ಮ ಸಂಗಡವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸದೆ, ಬಹುಕಾಲ ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿ ಈಗ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಇಳಿದಿದ್ದಾರೆ; ಮುಂದೆಯಾದರೂ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕ್ಷೇಮವಾದರೆ ಸಂತೋಷಪಡುವವರ ಪ್ರತಿ ನಾನು ಒಬ್ಬನೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಈಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಂಗೀವಾಜಿಗಳು ಆಗಿದ್ದಾಗ ಹೊರಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ದೆಹಲಿಗೆ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂದೇ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಪಾಕಿಸ್ತಾನದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದು ಕಡದ ಬುಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಕಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಮಹಾತಾಯಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರನ್ನು ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ದಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಹಳೇ ಕಾಲದಿಂದ ಬುದಿರಿಯಂತೆ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಮತ್ತು ಜುಡಿಸಿಯರಿ ಕೂಡ ಒಬ್ಬರೇ ಆಗಬಾರದು, ಜುಡಿಸಿಯರಿ ಮೇಲೆ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬಾರದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ರಾಜಕೀಯಗಳಿಗೆ ಆನೇಕ ಹಿರಿಯ ನಾಯಕರು ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಜುಡಿ ಸಿಯರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಮೇಟಕಮಾಡಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾದುದು. ಏತಕ್ಕಿಂತ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ಅಫೀಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನೆ ಇದೆ. ಆ ಮನೆಯನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷದಿಂದ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಖಾಲಿ ಆದಾಗ ಆ ಮನೆಯ ಮಾಲೀಕನು ನನಗೇ ಆ ಮನೆ ಬೇಕೆಂದು ದೆಹಲಿ ಯಿಂದ ಬರುತ್ತೇನೆಂದು ಕೇಳಿದರೂ ಮನೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರುಗಳಿಗೂ ಕೊಡದೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಫೀಸಿನ ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಆ ಮನೆಯನ್ನು ಅರಾಬ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಮೇಲೆ ಮಾಲೀಕ ಅಪೀಲ್ ಹೋದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪಕ್ಷ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿ ಜನತೆಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಮನೆಯನ್ನು ಮಾಲೀಕನಿಗೂ ವಾಸಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಂತ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನೀತಿ ನಿಯಮ ಇದೆಯೇ ? ನ್ಯಾಯ ದೊರಕ ತ್ತದೆಯೇ ? ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಇಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳು ಸೀಲ್ಡ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸು ತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಎಕ್ಸೈಜ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಏರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನ್ಯಾಷನಲೈಸೇಷನ್ ಆದ ಬಾಂಕು ಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ೨೧ ರಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ಆಯಿತು. ಹೀಗೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸೆಲಬ್‌ಗಳಿಗೆ ದೊರೆಯದೆ ಇದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಇಂಥ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳೊಬ್ಬರನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ತೆರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಸ್ಪೀಕರ್, ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್, ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್‌ನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ನಾಟಕ ಎಂದಾ ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮೀಸಾ ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಬಗ್ಗೆ, ಅವರು ಇವತ್ತು ನಿನ್ನ ಸೃಷ್ಟಿಯಾದರೆ ? ಕಳೆದ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಪಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದಂತಹ ಜನ ಇಪ್ಪತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅವರನ್ನು ನಾಶ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ಈ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ಅವರು ನಾಶವಾದರೆ ಸಂತೋಷಪಡುವವರಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಬ್ಬ. ಪ್ರತಿ ಯೊಂದು ವಿಧದಲ್ಲಿಯೂ ನಾಗರೀಕರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಗೆ ಅಡ್ಡಬರತಕ್ಕ, ತೊಂದರೆ ಬರತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳು ಆಗುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಅವೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನು ಇದೆಯೋ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಪೂರ್ಣ ವಿಶೋಧವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಯು. ಪಿ. ಯಲ್ಲಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒಂದು ಸಿಎಂ ರೊಪಾಯಿ ಸಂಘ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ನಮ್ಮ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು



ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಕೊಡಿ ಆದರೆ ಶುದ್ಧ ಹಸ್ತ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯ ರೀತಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವರಿಗೆ ಕೈಜೋಡಿಸಿ ನಮಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ವಲ್ಲೇಶ್ವರ) - ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ೯೮ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಲೋಚ್ಛಾ ಬಂದರೆ ಒಂದು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಿನ ಈ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೇ ಮಾತನಾಡಿದುದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರು, ಈ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಕೊಲೆಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಧಾನಿಯವರು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಚುನಾವಣೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದೇ ಇರಲಿ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೋರ್ಟಿನ ಒಳಗಡೆ, ಹೊರಗೇ ಇರಲಿ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅವರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ನಾನಾದರೂ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸಭೆಗೆ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ತರಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಂದರೆ ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ದಿನ ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ? ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕಾರಣ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವಂತೆ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಇದ್ದಂತೆ, ೧೯೭೦ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಇದ್ದಂತೆ ಶಕ್ತಿಗಳು ಏನು ಇವೆ, ಅವು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮಸೂದೆ ಬಂದಾಗ ಪಡೆಸಿಕೊಂಡುದನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಬಹು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವುದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಅಧಿಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ತಮಗಿಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಬಾಂಕ್‌ಗಳ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣವನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿದಾಗ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಜರ್ಜಿ ನಡೆದು, ಹಲವಾರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳು ನಡೆದವು. ಸುಮಾರು ೮೬ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ರಾಜ್ಯಾಂಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೂ ಸಹ ಆಯಿತು. ಆ ದಿನ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಯಾರ ಪರವಾಗಿ ನಿಂತುಕೊಂಡಿತು ಎಂದರೆ, ೭೫ ವೆನಿಷನ್ ಗಳು ಅವರ ಪರವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು ಜನರ ಪರವಾಗಿ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆ ಬಂದಾಗ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಮಧ್ಯೆ ಬಂದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಪಟ್ಟಭದ್ರಾಹಿತಗಳೂ ಹಾಗೂ ಭೂಮಾಲಿಕರ ಪರವಾಗಿ ನಿಂತುಕೊಂಡಿತು ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಹಾಗೂ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಆ ರೀತಿ ಹೋಗುವುದು ಸರಿಯಾದುದು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿತು. ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಾಗಲೆಲ್ಲ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಈ ರೀತಿ ಅಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಚರಿತ್ರಾರ್ಹವಾಗಿದೆ. ಜಡ್ಡುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ 'ಜಡ್ಡು' ಎಂದರೆ 'ಬುಕ್ಕು' ನಂತರ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ ಆ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರು ಇಲ್ಲ. ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮುಖ್ಯ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಸರಿಯೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವುದು ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ, ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಫಕ್ರಾದ್ದೀನ್ ಅಲಿ ಅಹಮದ್‌ರವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ, ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಜತ್ತಿಯವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಸ್ಪೀಕರ್ ದಿಲ್ಲೋನಾರವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಶಕ್ತಿಗಳು ಬಂದುಕಡೆ, ಪ್ರಗತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾದ ಶಕ್ತಿಗಳು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಘರ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ಆದು ಉನ್ನತಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಒಳಗೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಂತ ನೋಡಿದರೆ, ದೇಶದ ಪ್ರಧಾನಿ ಅವರ ಸ್ಥಾನ ಅವರ ಚುನಾವಣೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ, ಇದು ಎಲ್ಲಿಯಂತನಕ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಅಪಹಾಸ್ಯವಾದವಾಗಿದೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಎಂದರೆ ಏನು ? ಯಾರ ಪರವಾಗಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಇರಬೇಕು, ಯಾರ ಪರವಾಗಿಬೇಕಾದರೂ ಮಾತನಾಡಬಹುದೇ ? ಪಟ್ಟಭದ್ರಾಹಿತಗಳು ಹಾಗೂ ಜಮೀನ್ದಾರರು ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳಗಾರರನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯಬೇಕೇ ? ಆ ರೀತಿ ನೋಡಿದರೆ ಅದು ನಿಜವಾದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಎಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಿ ಶಾಸನಗಳು, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಹಾಗೂ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಗಳು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಪರವಾಗಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪರವಾಗಿ, ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪರವಾಗಿ ಶಾಸನ ಬರುತ್ತದೆ ಅದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವೇನೇ ಪಡ್ಲೂರಿ ಅಗ್ಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

The Representation of the People Act, 1951 (Central Act 43 of 1951).

The Representation of the people (Amendment) Act, 1974 (Central Act 58 of 1974).

The Election Laws (Amendment) Act, 1975 (Central Act 40 of 1975).

The Industries (Development and Regulation) Act, 1951 (Central Act 6 of 1951).

The Monopolies and Restrictive Trade Practices Act, 1961 (Central Act 54 of 1969).

The Coking Coal Mines (Emergency Provisions) Act, 1979 (Central Act 64 of 1971).

The Coking Coal Mines (Nationalisation) Act 1972 (Central Act 36 of 1972).

The Sick Textile Undertakings (Taking Over of Management) Act 1972 (Central Act 72 of 1972).

The Coal Mines (Nationalisation) Act, 1973 (Central Act 26 of 1973). ಈ ರಿಂದ ೧೨ ರ ತನಕ ಒಟ್ಟು ೧೨೪ ಐಟಿಎಂಗಳು ಸೇರಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೀಸಾ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಯಾರ ಪರವಾಗಿ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಗಣಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಶೋಷಣೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಪುರೋಗಾಮಿ ಶಕ್ತಿಗಳು ಗಣಿಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದಾಗ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟರು. ಬೇರೆ ಯಾವ ವಿಚಾರವಾಗಿಯೂ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಅದರ ಅರ್ಥವೂ ಸಹ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ, ಆರ್ಟಿಕಲ್ ೩೧ ಬಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ? Art, 31B say.

Without prejudice to the generality of the provisions contained in article 31A, none of the Acts and Regulations specified in the Ninth Schedule nor any of the provisions thereof shall be deemed to be void, or ever to have become void, on the ground that such Act, Regulation or provision is inconsistent with, or takes away or abridges any of the rights conferred by, any provisions of this Part, and notwithstanding any judgement decree or order of any court or tribunal to the contrary, each of the said Acts and Regulations shall, subject to the power of any competent Legislature to repeal or amend it, continue in force."

This only amounts to saying, you cannot question these particular enactments in any court of law. Why should we question, is my point. We should not question because they are all progressive measures.

ಈ ಮೈನೋರಿಟಿ ಆಫ್ ಇಂಟರ್‌ನಲ್ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಆಕ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಇದನ್ನು ಯಾರ ಪರವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು, ಯಾರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು, ಎಂಬುದು ಮೊದಲನೆಯ ವಿಚಾರ. ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಅದು ಯಾರು ಸಮಾಜಘಾತಕ ಶಕ್ತಿಗಳು ಇವಾರೆಯೋ ಅವರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯ. ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಅವರ ಮೇಲೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದನ್ನು ಯಾರು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಜನಗಳ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ತರುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್.ಐ.ಸಿ. ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಅಗಕಾರಾದುದು, ಇದನ್ನು ಸಮಾಜಘಾತಕ ಶಕ್ತಿಗಳು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ತರಬೇಕು. ಇದು ಪ್ರಧಾನಿಯವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಉಪರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರು, ಲೋಕಸಭೆಯ ಸ್ಪೀಕರ್ ಎಲ್ಲರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಜಯವರೇ, ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಪುಸ್ತಕ ಸ್ಪೀಕರ್ ಬಗ್ಗೆ

ಬಹಳ ಗೌರವ ಇದೆ. ಅವರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವ ಆಗಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರಬೇಕಾದರೆ ಕಾನೂನು ಸರಿ ಇಲ್ಲ. ಇದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಆದು ಸರಿಯಾದುದು ಅಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಓ ಗಂಟೆಗೆ ಇದು ಮುಗಿಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮಯ ಇಲ್ಲ.

SRI D. DEVARAJ URS.—The Hon. Leader of Opposition may kindly co-operate. It must be over by certain time.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಒಂದು ಕಾಲವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೇ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

SRI D. DEVARAJ URS.—I have already discussed this with you through the speaker that we have to complete it by 3 O' Clock. If not we could extend another half an hours time. Atleast it should be over by 3-30 to-day.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಓ ಗಂಟೆಗೆ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಶುರು ಮಾಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಓ ಗಂಟೆಗೆ ಆದರೆ ನಮಗೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ.

SRI D. DEVARAJ URS.—The Hon. Leader of Opposition should realise that we have given all the time to the Opposition and nobody speaking from our side. I am the only person replying to the debate. Even then if the Hon. Leader of the Opposition is not satisfied I cannot understand.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇಂತಹ ಮಹತ್ವವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ I am sorry. I cannot agree to that suggestion.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಎಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಈ ಮಹತ್ವ ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಕಡಿಮೆಯೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ೨೫ ಜನರು ಹೇಳಿದರೂ ಹೇಳಬಹುದು, ೨೫ ದಿವಸ ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರಬಹುದು. That is why I have restricted participation of Members from this side.

ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವನಾಥರೆಡ್ಡಿ (ಯಾದಗಿರಿ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರವರೇ, ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ೧೦ ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ವಿವರವಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪುನಃ ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಭಾವನೆಯನ್ನು ನನ್ನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು ಉಚಿತ. ಉತ್ತಮ, ಅವಶ್ಯ ಎಂದಿಷ್ಟೇನಾನ್ವಯ ತೀರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಬಂದನಂತರ ಅದಂತೆ ಕೆಲವೊಂದು ಬದಲಾವಣೆಗಳು, ಬಂದಂತಹ ವರದಿಗಳಿಂದ ನನಗೆ ಏನು ಅನ್ನಿಸಿತು ಎಂದರೆ ಒಹುತೇಕ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಯವರು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಅದಂತೆ ನಿರ್ಣಯದಿಂದ ತಮ್ಮ ಇಮೇಜನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಹಾಗೆ ಅದನ್ನು ಜನರ ಮುಂದೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಿ ಮಾಡಲು ಅದನ್ನು ಬದಲಿಸಿ ಅದನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲು ಈ ಅವಸರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ನನಗೆ ಮುಂದೆ ಬಂತು. ಈ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ, ದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಕಲಾಣ ಆಗುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಆಗಲಿ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದಾರೆ ನನ್ನದು. ಆದರೆ ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ಅದಂತೆ ಪೀಪಲ್ಸ್ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದಂತೆ ಒಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ಘಟನೆಯಲ್ಲಿ ಛಿನ್ನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೂ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಎಂದರೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಬಾಯಿ ಮುಚ್ಚಿ ಆಗತಕ್ಕ ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಮೂಡಬಾರದು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಇದೆಯೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ೨೫ನೇ ಜೂನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ನಿರ್ಣಯ ಅದಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಾ ಪತ್ರಿಕೆಗಳೂ ತಮ್ಮ ಸಂಪಾದಕೀಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದರು. ಮಾನ್ಯ ಫೋರ್ಪಡೆಯವರ ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಪಾದಕೀಯದಲ್ಲೂ ಬಂತು ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅವಿಗರತಕ್ಕೆ ನೈತಿಕ

ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಬ್‌ಸೆಲ್ಯೂಟ್ ಸ್ಟೇ ಸಿಕ್ಯುಲಿಟಿ ಎನ್ನುವ ಮಾತು ಬಂತು ಆದರೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಬಾಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಸಬೇಕು, ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದಂ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಮಂಖ್ಯವಾದ ಬುನಾದಿಯನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದಿಂದ ಎಮರ್‌ಜೆನ್ಸಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ನೋಡಿದರೆ ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಏನೇ ತಾರೀಖು ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಅದರ ಉದ್ದೇಶ ಯಾರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಏ ೫ ದಿವಸದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯನ್ನು ಕಲಿಯಬೇಕು, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಿಂದ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಅವೆಂಡ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಏ ನೇ ತಾರೀಖಿನದಿವಸ ಇದನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಅವಹೇಳನಕರವಾದ ಮಾತು ಎಂದೂ ನೋಡಬೇಕು.

2-30 P. M.

ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಕೊಲೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಬಹಳ ನೊಂದು ಒಂದಂ ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮನ್ನು ನೇಣು ಹಾಕಬಹುದು, ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಇಡಬಹುದು, ನಾವು ಅಡತಕ್ಕ ಮಾತು ಜನತೆಯ ಕಿವಿಗೆ ಮುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಆತ್ಮಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಅಡುವ ಮಾತು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆಗೆ ಹಾದಿಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಏನು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಅವುಗಳಿಂದ ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಏನೂ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದೂ ಕೂಡ ಗೊತ್ತಿದೆ ಆದರೆ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ನೆನಪಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ನಮಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇತಿಹಾಸದ ಪುಟಗಳನ್ನು ತಿರುವಿ ಹಾಕಿದಾಗ ಭಗತ್‌ಸಿಂಗರು ಜೀವನವನ್ನು ಅರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದರು. ರಾಜಾ ಪ್ರತಾಪಸಿಂಗರು ಏನು ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಭಗತ್‌ಸಿಂಗನ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳು ಒರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

(ಹಿಂದಿಯಲ್ಲಿ ಓದಿದರ:)

ಆದುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂತರಾತ್ಮ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).— ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷೀಣೆಯವರೇ, ಈ ಅಧಿಕಾರ ಗದ್ದುಗೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜನ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ದಿವಸ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಕರಾಳದಿನ ಎಂದು ನಮಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅಂದು ಅರಂಭವಾದ ಭಾರತ ಕರಾಳ ಕಾಂಡ, ಕರಾಳ ಪರ್ವ ಒಂದೊಂದೇ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನಿಟ್ಟು ಮುಂದೆ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರದ ಗದ್ದುಗೆಯನ್ನು ಏರಿದ ದೆಸೆಯಲ್ಲಿ ಏರುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ ೧ನೇ ತಾರೀಖು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ನೆನಪಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ ಭಾರತದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿ ದಿನ ಎಂದರೆ ಆಗಸ್ಟ್ ೧ನೇ ದಿನ ನಮ್ಮ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಕವಿಗಳಲ್ಲೊಬ್ಬರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲಕೃಷ್ಣ ಅಡಿಗ ರವರು ಈ ದಿನವನ್ನು ನೆನಪು ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಈ “ದಿನ ಮಾಡಿ ಮಡಿದವರನ್ನು ನೆನೆಯಬೇಕು ಎಂದು” ಆದರೆ ಇಂದು ಮಾಡಿ ಮಡಿದವರನ್ನು ನೆನೆಯುವ ದಿನವಲ್ಲ. ಇಂದು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಾದರೂ ಏನು ? ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಕಳೆದ ಇರುವಂತಹ ಜನ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಯೋಚಿಸಬೇಕಾದಂಥ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಮಹಾಕವಿ ಈ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ನಾಲ್ಕು ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪದ್ಯವನ್ನು ಬರೆದು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಇವತ್ತು ಹೇಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ,

ಸೊಂಟ ಮಂದಿದು, ಕೈಗಳ ಕಟ್ಟಿ,  
ಬಾಯಲ್ಲಿ ಬಟ್ಟಿಯನು ತುರುಕಿದರು,  
ಅಯ್ಯಯ್ಯೋ ಸತ್ತೇ, ಸತ್ತೇ,  
ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ” ಎಂದು.

ಇವತ್ತು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.— ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅವರು ಇಳಿವಯಸ್ಸಿನವರಾದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆಯನ್ನು ಇಂಥ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಇಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಯಾರು ಕಾರಣಕರ್ತರು, ಯಾರು ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ದ್ರೋಹ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ವಂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥವರ ಹೆಸರನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಸುವರ್ಣಾಕ್ಷರಗಳಲ್ಲಿ ಬರೆದಿಡಲಿಕ್ಕೆ ಕಳೆದ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಚ್ಚು ಮರೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಅದು ಒಪ್ಪುವ ಮಾತಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನೀವು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೇ ಇದನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಇರುವುದು. ಇದು ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನವರವರ, ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಆಚೆ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಕೂತಿರತಕ್ಕ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವೇಕೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಚಳುವಳಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದವರೂ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮಂದಿ ಇದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಬ್ರಿಟಿಷರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರ ಕಾಲ್ನುಳಿತಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಕಷ್ಟ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದವರಾಗಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ನಿರೂಪಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸು ನಿಮ್ಮ ಅಂತರಾತ್ಮ ಇಂಥಾ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುತ್ತದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಯಾವುದು ಆಂತರಿಕ ಭದ್ರತೆ, ಎಲ್ಲಿಯ ಆಂತರಿಕ ಭದ್ರತೆ, ಹೌಸ್ ನಂಬರ್ ೧ ಸರ್ಪೋಜನ್ ರೋಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ಭದ್ರತೆ ಇಲ್ಲ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಆಂತರಿಕ ಭದ್ರತೆ, ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ, ಎಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಆಪ್ತೇ ಹೊರತು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಗಳಿಂದಲೂ ಈ ಆಂತರಿಕ ಭದ್ರತೆ ಅಪಾಯಕಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರವನ್ನು ಭಿದ್ರ ಭಿದ್ರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದಂಥ ಕಳ್ಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗಾರರನ್ನು, ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಒತಾಸಕ್ಕಿಗಳನ್ನು, ಪೊಲೀ ಪುಂಡರೂಗಳನ್ನು, ದುಷ್ಕರನ್ನು ಮೀಸಾ ಅನ್ವಯ ಓಡಿದು ಹಾಕಿ ಅವರಿಗೆ ತಕ್ಕ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಇದುವರೆಗೂ ಯಾವ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳಿದ್ದವು. ಹಾಜಿ ವೆಸ್ಪಾನ್‌ನನ್ನಾಗಿ ಯೂಸುಫ್ ಪಟೇಲ್‌ನನ್ನಾಗಿ, ಅಥವಾ ಯಾರೇ ಕಳ್ಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗಾರರನ್ನಾಗಿ, ಓಡಿದು ಹುಕುವುಡಕ್ಕೆ ನಾವು ಅಡ್ಡಿಯಾಗಿದ್ದೇವೆಯೇ? ಅಥವಾ ನಾವೇನಾದರೂ ವಸೂಲಿ ಬಾಜಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆಯೇ ? ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಮೀಲಾಗಿದ್ದವರೂ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಹಿಡಿದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಉಳಿಸಿ ಬೆಳೆಸಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವೇಕೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಒಬ್ಬ ವಂಹಾ ವೇಧಾವಿ, ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟನೋ, ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಬೇರು ಆಳವಾ? ಇಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿದ್ದಂಥ ಒಂದು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ದಯಪಾಲಿಸಿದನೋ ಅಂತಹವನ ಇತಿಹಾಸವನ್ನೂ, ಅಂಥವನ ನೆನಪನ್ನೂ ಅಳಿಸಿಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಇದೂ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಅತ್ಯಂತ ಖೇದದ ಸಂಗತಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ; ಈ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸಿದಂಥ ಮಹಾನುಭಾವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಒಂದು ಸೂಜಿ ಮೊನೆಯಷ್ಟು ಕಳಕಳಿಯಿದ್ದರೆ ಇಂಥ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಅಳಿಸಿಹಾಕತಕ್ಕ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಯಾವ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಬಾಯಿ ಮೆಂಚ್ಚಿ ಕೊಂಡು ಕುಳಿತಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

SRI K. B. SHIVIAIAH.—They were not elected. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗೆ ಅವರು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂಥ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮರೆಯದೆ ಬರೆದಿಡಬೇಕು. ಆ ಕಡೆ ಕುಳಿತಿರುವವರು ಮರೆತುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಂವಿಧಾನ ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ, ಜೇರಿಯವರಿಗೆ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಆ ಕಡೆ ಕುಳಿತಿರತಕ್ಕಂಥ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಗಂಭೀರವಾದಂಥ ಮಾತು, ಗಂಭೀರವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ವಿಷಯ. ಸ್ವಾಮಿ, ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟಿವ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಏನಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ಓದಿದ್ದಾರೋ, ನೋಡಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಸಂವಿಧಾನದ ಡೈರೆಕ್ಟಿವ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ, ನಮ್ಮ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಂದ ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಅಡ್ಡಿ ಇದ್ದರು ? ಇವತ್ತು ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ತಾವು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಕೇವಲ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸ್ವಾನ ಭದ್ರತೆಗೆ ಏನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇವರ ನಾಯಕರು ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕು. ಅದು ಖರೀದಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ಪಟ್ಟಿ ಆದ ಮೇಲೆ ಅವರ ಮಗ

ಸಂಜಯ ಗಾಂಧಿ ಪ್ರಧಾನಿಯಾಗಬೇಕು, ವಂಶ ಪಾರಂಪರ್ಯವಾಗಿ ಅವರೇ ಇರುವರು, ಪ್ರಧಾನಿಯಾಗಿ ಅಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಮಹಾದಂಡನಾಯಕರು ಕಾಶ್ಮೀರಿಯವರೇ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಲಿ. ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದರೆ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಜನತೆಗೆ ಅರ್ಥವಾದೀತು. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಬಾಯಿಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಬಾಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಧಾಣಿ ತೆರಿಗೂರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಇತಿಹಾಸ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಬಡವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ, ದೀನದಲಿತರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸನ್ಮಾಹ, ಕುತಂತ್ರ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ತಾವು ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಇಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಇದೆ ಇದೇ ರೀತಿ ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಒನಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಆದಮೇಲೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಇವತ್ತು ಅಮೆರಿಕಾ, ರಷ್ಯಾ, ದೇಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಷ್ಯಾದಿಂದ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಚಳುವಳಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದೋ ಏನೋ. ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿಯವರು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಸಂಘಟನೆ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿದರಲ್ಲ ಆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಚಳುವಳಿ ವಿರುದ್ಧ ನಡೆದಂಥ ಜನ ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿಯವರನ್ನು ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳ ಕೈಗೊಂಬೆ. ಶ್ರೀಮಂತರ ಕೈಗೊಂಬೆ ಎಂದು ಕರೆದಂಥ ಜನ, ಚಲಿಜಾವ್ ಚಳುವಳಿ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗಾಂಧೀಜಿ ವಿರುದ್ಧ ಲಾರ್ಡ್ ಮೌಂಟ್ ಬ್ಯಾಟನ್ ಪರವಾಗಿ ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಿದಂಥ ಜನ ಅಂಥಾ ಪಕ್ಷದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಸ್ ಎ. ಥಾಂಗ ಅವರ ಮುಖಂಡತ್ವದ ಭಾರತ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರಿಗೆ ಚರಿತ್ರೆಯೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ವಿಷಯವೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಹಾಗೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ವಿಷಯ ಏನಾದರೂ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಕವನ ಬರೆಯುವವರು, ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ರಾಷ್ಟ್ರದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಚಳುವಳಿಯ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟ ರತಕ್ಕಂಥ ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿಯವರು, ಪಂಡಿತ ಜವಹರಲಾಲ್ ನೆಹರೂವರು, ನೇತಾಜಿ ಸುಭಾಷ್ ಚಂದ್ರಬೋಸ್ ಮುಂತಾದ ಮಹಾನುಭಾವರು ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕಾಗಿ ದುಡಿದು ಅಮರರಾಗಬೇಕಾದ ಅಂಥವರು ಹೇಳರತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಇದು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಚಳುವಳಿಯ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸತ್ಯದ ಮಾತು ಇದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇತಿಹಾಸ ನಿರೂಪಿಸಲಿಕ್ಕಲ್ಲ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರುವುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇತಿಹಾಸ ಯಾರನ್ನೂ ಕ್ಷಮಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಯಾರೇ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಲಿ, ದ್ರೋಹ ಮಾಡಲಿ ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ಕೂಡ ಸಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇವತ್ತು ಅಮೆರಿಕಾ ಪರ ಹೋಗಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸಿ. ಗಂಟೆಗೆ ಉತ್ತರ ಶುರುವಾಗುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ಭಾಷಣ ಮುಗಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ೧೮,೦೦೦ ಡಾಲರ್ ಪಡೆದರು ಎಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ, ಆ ಥಾದ್ದು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷ ಪಡೆದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—೧೮,೦೦೦ ಡಾಲರು ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ: ನಿಮ್ಮ ಡಾಂಗಿಯವರು ಕರೆದಂಥ ರೈಲ್ವೆ ಚಳುವಳಿಯಲ್ಲಿ ದಮನ, ಶಾಕ್ಷಿಸಿ ಕೃತ್ಯ ಮಾಡಿದಾಗ ಜಪಾನ್ ರೈಲ್ವೆ ಕೆಲಸಗಾರರಿಂದ ಒಂದೊಂದು ಸೆಂಟ್ ಕೆಲೆಕ್ಟಮಾತಿ ಕಳಿಸಿದಂಥ ಹಣ ಅದು ನಿಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ.

ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸಿ. ಐ. ಎ ಮೂಲಕ ಕಳಿಸಿದಂಥ ಹಣ ಅದು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದು ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹಣ, ೧೮,೦೦೦ ಹಣ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ೮೦,೦೦೦ ಹಣ ಬಂದಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವಾದ ಸಾಕು ಭಾಷಣ ಮುಗಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ — ಇವತ್ತು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಏನು ಇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಇರಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಬಹುಶಃ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹೋರಾಟಗಾರರ ಸಭೆ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇವತ್ತು. ಆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಚಳುವಳಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಹೋರಾಡಿದ ಹಿರಿಯರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಇತಿಶ್ರೀಯನ್ನು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಇತಿಶ್ರೀಯನ್ನು ಹಾಡಬೇಡಿ ಎಂದೂ ನೀವು ಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಪೀಪಲ್ಸ್ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟಿವ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ಕನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ಗೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಲಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ಏಕೆ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ. ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು, ಇದಕ್ಕೆ ತರಬೇತಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ಇತ್ತು. ಲಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದರೆ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೇ? ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷ ಪರದೇಶದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೀತಿ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ತತ್ವಗಳು; ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳೇವೆಲೆ ನೀತಿ ನಿರೂಪಣೆಗಳಿಗಿಂತ ರೂಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ ಇವತ್ತು ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದರ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಭದ್ರಮಾಡಿಕೊಂಡು ವಿರೋಧಪಕ್ಷಗಳ ಬಾಯನ್ನು, ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಬಾಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವೇ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ, ಕೆಲವೇ ವಾರಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಬಾಯಿಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಸತಕ್ಕಂಥ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಕಾದು ನೋಡಿ, ಆ ಕಾಲ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾಲ ಬಂದಾಗ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಮಾತು ಸತ್ಯ ಎಂದು ನಿಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಸಂಸತ್ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಯಾವ ಗತಿ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ

ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಭದ್ರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಹಾಗೂ ವಿರೋಧಪಕ್ಷಗಳ ಬಾಯಿಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ನಂತರ ನಿಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಬಾಯಿಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ತಾವುಗಳೆಲ್ಲರೂ ನೆನಪಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾಲ ಬಂದಾಗ ನಾವು ಹೇಳಿದ ಮಾತು ಸತ್ಯ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ನೀವು ಹೊರಗೆ ಬರುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ವಿರೋಧಪಕ್ಷಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ತಾವುಗಳು ವಿರೋಧಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ದಮನ ಮಾಡುವ ನೀತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ನಾಳೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ದಮನಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದರೆ ಅದು ಅಶ್ವರ್ಯವೇನಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಅಧಿಕಾರದ ಗದ್ದುಗೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಜನ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಏನೇನೋ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಕತ್ತನ್ನು ಹಿಡಿಸುವುದು ಬೇಡ, ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಕತ್ತನ್ನು ಹಿಡಿಸುವುದು ಬೇಡ ನೀವೇ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ತಂದಿರಿ ತನ್ನ ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅಕ್ಷೇಪಣೆಯೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಕಳವಳ, ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹನ್ನೊಂದನೆಯ ತಾರೀಖು ಕೇಸ್ ಬರುವುದು ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಎಂದು ಹನ್ನೊಂದನೆಯ ತಾರೀಖು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇಸ್ ಬರುವುದಿದೆ. ಅದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಸುಸ್ಪಷ್ಟ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅಧಿಕಾರ ಗದ್ದುಗೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿಯೇ ಕರಾಳಕಾಂಡದ ಕರಾಳಪರ್ವವನ್ನು ರಚಿಸಿ ಕರಾಳ ಪುರುಷಾಗುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ಕರಾಳಕಾಂಡವನ್ನು ಮಾಡಿದಂಥ ನಿಮಗೆ ಪ್ರಪಂಚದ ಇತಿಹಾಸ ದಲ್ಲೇ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದಂಥ ಶಕುನಿಯ ಸ್ಥಾನ ನಿಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಬಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅಶ್ವರ್ಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ತಾವಾದರೂ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹಿರಿಯರಿಗೆ ಕರೆದು ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಇಂಥ ಕೆಲಸ ಮತ್ತೊಂದು ಸಲ್ಲದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಂಥ ಒಂದು ಛಾಯೆಯು ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಇದ್ದೀರಿ. ರಕ್ತ ಪಿಪಾಸಿನಿಯ ಕರಾಳ ಛಾಯೆಯು ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀವೆಲ್ಲರೂ ಇದ್ದೀರಿ. ಈ ರಕ್ತ ಪಿಪಾಸಿನಿ ನಿಮ್ಮ ರಕ್ತದ ರುಚಿಯನ್ನೂ ನೋಡದೆ ಬಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ (ಹೇಮಗಲ್).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈದಿನ ಮಾನ್ಯ ಸಂಸದೀಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಂಶಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತವೆ. ಒಂದನೆಯದು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಅವರ ಚುನಾವಣೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಕೋರ್ಟಿನ ಹೊರತಾಗಿ ಇಡತಕ್ಕದ್ದು. ಆದರೆ ಫೆನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಾನಾದರೂ ಸ್ವಾಗತಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬೊಡತೆಗೆ ಅತಿ ಕರಾಳವಾದಂತೆ ಭೀಕರವಾದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈ ದಿನ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ದೇಶದ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತಕರಾರು ಆರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಮೇಲಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಅಪೀಲು ಸಲ್ಲಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆ ಅದು ಇದೇ ತಿಂಗಳ ಹನ್ನೊಂದನೆಯ ತಾರೀಖಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಈ ವಿಷಯ ದೇಶಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತರಾತುರಿಯಿಂದ, ಆತುರಾತುರದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಇದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಾಢ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಫೆನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಇದನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಇವತ್ತು ಇವರು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಏನು? ದೇಶದ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಭದ್ರಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ. ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಗಲಿ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾರ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಗಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರು ಪ್ರಮುಖ ವ್ಯಕ್ತಿ ಎಂದು ಅವರನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ, ತಾವು ಒಬ್ಬರ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಬಲ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸಾದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಬಹುದು, ಏನೂ ಎ ಅಪವಾದವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾಲ್ಕು ಜನರ ಹೆದ್ದೆಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನಿಗೆ ಬೆಲೆ ಇದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೋಗಬೇಕು. ಇದು ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೊದಲನೆಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಫೆನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿವೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೀಕಲ್ಸ್ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಸೇರಿದೆ. ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಈಗ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮನೋಧರೆಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಒತ್ತಡದಿಂದ ಇದನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ತಡ ಮಾಡಿದ್ದು ಏಕೆ? ನನ್ನ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಮಿತ್ರರು ಅನೇಕರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಪರವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪರವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕ, ದುಡಿಯುವ ಪರವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಾನಾದರೂ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ ಆದರೆ ಇವುಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕಳೆದ 31 ವರ್ಷದಿಂದ ಅಡ್ಡಿ ಏನು ಇತ್ತು? ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆ ಕಾಲದಿಂದ ರೈತರು ಇರಲಿಲ್ಲವೇ, ಕಾರ್ಮಿಕರು ಇರಲಿಲ್ಲವೇ, ಈಗ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವರು ಬಂದರು. ಇವರು ಭೂಮಿಯ ಮೇಲಿಂದ ಬಂದರೋ ಅಥವಾ ಭೂಮಿಯ ಒಳಗಿಂದ ಬಂದರೋ ಎಂದ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದಾಗಿ ಆಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಹೊಸದಾಗಿ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಬಂತು ಈಗ ಸಮಾರಂ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳು ಮುಗಿದು ಹೋಗಿವೆ, ಈ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಿಲ್ಲ? ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಡ್ಡಿ ಇತ್ತು? ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ವಿಧಾನಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುಮತ ಬಹುಶಃ ಕಡಿಮೆ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ತರುತ್ತಿದ್ದರೋ ಏನೋ? ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ಗದ್ದುಗೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದರೇ ಎನ್ನುವುದು ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ? ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯಿತು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರ ಬಾಯನ್ನು ನೀವು ಮುಚ್ಚಿದ್ದೀರಿ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಮರ ಬಾಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿದ್ದೀರಿ. ಎಲ್ಲರ ಬಾಯಿಗೆ ಬೀಗವನ್ನು ಹಾಕಿದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಇಂಥ ಕರಾಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡತಕ್ಕ ಜರೂರಾತಿ ಏನೂ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

2-00 P.M.

ಮತ್ತೆ ಈವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರು ಅವನ್ನು ಯಾವಾಗ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು, ಯಾವಾಗ ಉಪಯೋಗಿಸಬಾರದು ಎಂಬ ಒಳ್ಳೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕೆಲವು ಸಮಾಜವಾದ ತುಕರ ಮೇಲೆ, ಸಮಾಜ ವಿರೋಧಿಗಳ ಮೇಲೆ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ, ಮಿಸಾ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎಂದೆ



ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇ.ಎಂ.ಎಸ್. ನಂಬೂದ್ರಪಾಡ್ ಅವರನ್ನು ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಪೋಲೀಸರ ಹೊಡೆತ ನಂಬೂದ್ರ ಪಾಡ್ ಅವರ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಿದೆ. ದಬ್ಬಾಳಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಎಂ.ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು, ವಿ ಎನ್. ಪಾಟೀಲರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಅವರು ಏನಾದರೂ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಾನೋಪ ಲಿಸ್ಟ್ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ? ವೆಸ್ಟ್‌ಡ್ ಇಂಡೀಸ್ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಂದಾಗ ರೈತರ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಂದಾಗ ಅವರು ಯಾರ ಪರವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕವರು ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಬೇಕು ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ೧೯೫೨ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಲೋಕಸಭೆ ಸದಸ್ಯರಾದ ಗೋಪಾಲನ್ ಅವರನ್ನೂ ಕೂಡ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಬೆಲ್ ಹೊಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿ ಬೈರೇಗೌಡ —ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ತಂದು ಸರ್ವಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಇರಬಾರದು, ಜನತೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಮಿಗಿಲಾದ್ದು, ಜನತೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಅಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅಂತಹ ಶಕ್ತಿ ಯನ್ನು ಹೊಡೆದುವುದಕ್ಕೆ ಅಂತಹ ಶಕ್ತಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಮಿಸಾ, ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಸೋರಬ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಫಿನ್ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳಿಗೂ ಅಲ್ಲ, ನಾವು ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪುನಃ ಉಚ್ಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೂ ಕೂಡ ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲ. ದೇವೇಗೌಡರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು, ಮಿಸಾ ಬಗ್ಗೆ, ಪೂರ್ವಲ್ಪ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಅರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇಷ್ಟೆ. ಮಿಸಾ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಯಾರು ಕಳ್ಳಕಾರರು ಇದ್ದಾರೆ, ದರೋಡೆ ಕೋರರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಹಿಡಿದು ಮಿಸಾ ಪ್ರಕಾರ ಹಿಡಿದು ಹಾಕಿದರೆ ನಮ್ಮ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ರವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬಹಳ ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ನಾವು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಒಯ್ಯತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ ಆದರೆ ದುರುಪಯೋಗ, ಸದುಪಯೋಗ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಎಷ್ಟೇ ಕಾನೂನು ಮಾಡಲಿ, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೇ ಮಾಡಲಿ, ಎಷ್ಟೇ ಮಾಡಿ ದರೂ ಕೂಡ ಅಧಿಕಾರ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಒಂದು ಕತ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ಮುಳ್ಳನ್ನು ಬೇರಾದರೂ ತೆಗೆಯಬಹುದು ಅಥವಾ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಕತ್ತರಿಸಿ ಬೇಕಾದರೂ ಹಾಕಬಹುದು. ಹಾಗೆಯೇ ನಾವಾದ ದುರುಪಯೋಗವೂ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟಿಗಾಗಿ ಇವೆ. ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡದೇ ಇರತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ೧೦೦ ಜನ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿರುವವರು ಹೊರಗಡೆ ಹೋದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ, ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡದೇ ಇರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕು. ಇದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡದೇ ಇರುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಎಷ್ಟೊಂದು ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮನಗಾಣಬೇಕು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಿಸಾ ಕಾನೂನಿನ ದುರುಪಯೋಗ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಈಗಾಗಲೇ ಬರಲು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನಾಗಲೀ, ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನಾಗಲೀ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ತಾವು ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ? ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದವರನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾವು ಬಲಿ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ, ಜೈಲಿಗೆ ಕಳಿಸುತ್ತೇವೆ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಕಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಅಹಿತಕರ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡದೇ ಇರುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಒಳಗಡೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ ಅದಕ್ಕೆ ದಂಡ ಯಾರು ತೆರಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಫಿನ್ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಎಂದು ಅನೇಕ ಜನ ಪರಿಣತರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ಆಸೆ. ತಾವು ಒಪ್ಪುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರ ಗೊತ್ತಿದೆ, ನಾವು ಏನು ಹೇಳಿದರೂ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ತರಾತುರಿಯಿಂದ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿ ವಿಮಾನದಲ್ಲಿ ರವಾನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ನನ್ನ ಭಾಷಣ ಕೂಡ ಅದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆಮೇಲೆ ಒಂದು ಸಮಯ ನಾನು ಭಾಷಣ ಮುಂದುವರಿಸಿ ಟೈಂ ಆಗಿ ವಿಮಾನ ಆ ಕಡೆ ಹೊರಟುಹೋದರೆ, ಇದು ಇಲ್ಲಿ ಆಸೆಬಲ್ಲ ಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ಇಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ,

ನಾನು ಶುಭ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಭಾಷಣಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಚಿತ್ರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇದೇ ಒಳ್ಳೆಯ ಮೇಲ್ಪಂಕ್ತಿಯಲ್ಲ. ಯಾವುದೋ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಥವಾ ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ ಅದರಿಂದ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾಗಿದ್ದು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಪ್ರಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ದರ್ ಎತ್ತಿದ್ದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಜೆಗೂ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗೂ ಯಾವುದೇ ವ್ಯತ್ಯಾಸ, ಅಂತರ ಕಂಡಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಮನಗಾಣಬೇಕಾದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಣುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪು ದಂಡವನ್ನು ತೆರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಭೇಷ್ಯದಲ್ಲಿ, ಇಂತಹ ಮೇಲ್ಪಂಕ್ತಿಯನ್ನು ತರಾತರಿಯಿಂದ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ತುಂಬಲಾರದ ನಷ್ಟ ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹರಿಯ ಬಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಒಂದು ಸೂಚನೆ ನೀಡುತ್ತೇನೆ ಇವತ್ತು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ. Some persons will become unquestionable leaders in this country. ಇದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಾನು ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಅವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. *After all a human being is not immortal.* ಆದರೆ ಕಾನೂನು ಉಳಿದುಬಿಡುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಕರಣ ಬಂದಾಗ ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ಶಾಸನ ಸಭೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿತ್ತು, ಒಬ್ಬಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ಮನೋಭಾವ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇದು ಬರೀ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಒಂದು ವಿಧಿಗೋಸ್ಕರ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಎಂದು ಯಾರೂ ಕಾಣಬಾರದು. ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯ ಮಾಡತಕ್ಕ, ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ತೆಗೆದು ಬಿಡಾಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ತನ್ನ ಮುಖ್ಯಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕಾಲ ಬಂದರೆ ನಾವು ಯಾರು ಆಶ್ರಯ ಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಘಟನೆಗಳು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬಂದಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹಲವಾರು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ವಿವರಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಆಸೆ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ಈ ಮೇಲ್ಪಂಕ್ತಿ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಎಂಬ ವಸ್ತುವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ನೀವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ, ಮುಂದೆ ಅಗತಕ್ಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಎರಡು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿವಿಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರುಗಳು ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಅವರ ಮಾತಿಗೆ ಆತ್ಮಬರದ ರೀತಿ ಕುಳಿತು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಮಾತು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ತಮ್ಮ ಮಂಚಿನ ಅವರಲ್ಲಿ ಅಂಕಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವಾಗಲೂ ಅವರು ಶಾಂತವಾಗಿ ಕಿವಿಗೊಟ್ಟು ಲಾಲಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನಿಮ್ಮವರೇನು ಬಿಡಲಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನೀವು ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ, ನಾನು ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ. ತಾವು ಮಾತನಾಡಬಾರದು, ಇಷ್ಟೇ ನನ್ನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಇತಿಶ್ರೀ ಹಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತಿನಿಂದ ಅವರ ಭಾಷಣ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ತಮಗೆ ಪ್ರಥಮವಾಗಿ ನನ್ನ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುವುದಾದರೆ ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಇತಿಶ್ರೀ, ಅವರ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು. ಈಗ ನಾವು ನೀವು ಸೇರಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಪುನರುತ್ಥಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ, ಪುನಶ್ಚೇತನಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಹೇಗೆ ಎಂದು ತಾವು ಲಾಲಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾಳೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ತಾವೇ ಮಾತನ್ನು ಆಡುವಾಗ ನಾವು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಲಘುವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಆಮೇರಿಕನ್ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಶನ್ ಇದುವರೆಗೆ ೨೪ ಸಾರಿ ಮಾತ್ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಯಿತು. ಆದರೆ ನಾವು ಕೆಲವೊಂದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ೪೦ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಡಾ. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಹೇಳಿದಂತಹ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಅದ್ವೈತಶಾಸ್ತ್ರ ಅದನ್ನು ಅವರು ಓದಲಿಲ್ಲ.

**ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.**—ಕಾನ್ಸಿಟಿಟ್ಯೂಯಂಟ್ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆ ಆಗುವಾಗ ಭಾಗವಹಿಸೋಣ. ೧೮ನೇ ತಾರೀಖು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಸೇರಿದಾಗ ಕಾನ್ಸಿಟಿಟ್ಯೂಯಂಟ್ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಆಗ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಅವಕಾಶ ಇದೆ.

**ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.**—ನಾನೇ ಒದಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ತಾವು ಶಾಲೆ ಕೇಳಿ. ಮುಂದೆ ಒದಿ ಕೊಳ್ಳೋಣವೆಂದು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅಂತ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒದಿದರೆ ಅದು ಬಹಳ ಸವಾಯೋಚಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತಂದಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಅದೇನೆಂದರೆ ಇಡೀ ಜನತೆಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಜನತೆಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದೂ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಜನತೆ ಏನು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ನೆನಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಜನತೆ ನಮಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬಹುಮತ ಇದೆ ಆ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೋ ಅದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದೇ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಕಾನೂನು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ, ಕಾನೂನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇದೆ. ಅದು ಜನತೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವೇನೆಂದರೆ ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ಏನು ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ಏನು ಎಂಬುದು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಬಹುಮತ ಇಲ್ಲ, ಬಹುಮತ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಇಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದೂ ಹೇಳುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ ಆದರೆ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ನಿಮಗೆ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಿ. ಅದನ್ನು ತಿಳಿಯದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನಾಹುತಗಳು ಆಗುತ್ತಿರುವುದು.

**ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.**—ಇದೆಯೆಂದು ಯಾರು ಹೇಳಿದರು?

**ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.**—ಜನತೆ ಯಾವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಬಹುಮತ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಆ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಜನತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಕೆಲಸಕ್ಕಾರ್ಗೂ, ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾನೂನುಗಳೂ ತಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬಹುದು. ೫ ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ನಡೆಯುವ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದು.

**ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.**—ಚುನಾವಣೆ ಯಾವಾಗ ಬರುತ್ತದೆ

**ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.**—ನಿಮಗೆ ಬೇಕೆ ಚುನಾವಣೆ? ನಿಮಗೆ ಅದರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮ ಮುಖಂಡರೊಳಗೆ ಮೊದಲೇ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ, ದುರಾಗ್ರಹ, ಅಜಿಟೇಷನ್ ಹೊಡೆದಾಟ, ಗುದ್ದಾಟ, ಮಾಡುವುದು. ಬಾಂಬ್ ಎಸೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ.

**ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.**—ನಾವೇ?

**ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.**—ನೀವು ಅಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಬಾಂಬ್ ಎಸೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ನೀವು ಸೌಮ್ಯವಾದಿಗಳು. ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು, ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲ, ಇಡೀ ದೇಶಕ್ಕೇ.

**ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.**—ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳವರಿಗೆ ಮಾಡಿದು ಎಂದು ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

**ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.**—ಇವರು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ: ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಕೊಲೆಯಾಗಿದೆ, ಎಲ್ಲರ ಬಾಯಿ ಮುಚ್ಚಿಸಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎ೦ದು. ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ಏನು ಕಾರಣ ಇದೆ? ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮತ್ತು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಚುನಾವಣೆ ಆದಮೇಲೆ ಕೋರ್ಟು ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ತಕರಾರು ಹೊಡೆತಕ್ಕದ್ದು ನಿಶೇಧಿಸಿ ಅದನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಲು ಬೇರೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗ ಕಂಡುಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ.

**ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.**—ಮುಂದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈಗಲೇ ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ಏನು ಕಾರಣ ಇದೆ, ಅಗತ್ಯ ಏನು, ಶ್ರೀಮನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ರೀತಿ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತಕರಾರು ಹಾಕುವುದು ಪ್ರಥಮ ಸುಂ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಯಾವುದನ್ನೇ ನೋಡಬೇಕಾದರೂ ಇರತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶ, ಇರತಕ್ಕ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ದೇವೇಗೌಡರನ್ನು ಕೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಡೆಮಾರ್ಕಟಿಕ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಇರತಕ್ಕ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಹಾಗೆ ಕೋರ್ಟುಗಳ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್, ಸ್ಪೀಕರ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್, ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ತಕರಾರು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕೂತಿದ್ದನ್ನು ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಒಂದು ಸಣ್ಣ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಅಮೇರಿಕಾದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮನೆಗೆ ಹೋದರು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಏತಕ್ಕೆ ಮನೆಗೆ ಹೋದನು? ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮುಂದೆ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಮುಂದೆ ಇಂಪೀಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಗಿರಿಯವರು ಬಂದಾಗ ಏನು ಆಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಗಿರಿಯವರು ಬಂದಾಗ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಆಗ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾರ್ಯ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರಥಮಧಃ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಸಾರಿ ಒಡವಿನಗೆ, ಏರ್ಪಾಟ್ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಎರಡು ಸಾರಿ ಮೂರೂ ಸಾರಿ, ೧೦ ಸಾರಿ, ಪದೇ ಪದೇ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಯಾವಾಗ ಅಪ್ಪೇಸಿಷನ್ ತಡೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಕೂಡ ಬಂದೋಬಸ್ತು ಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಪಾಪ ಅಭಿಮಾನಿ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ, ಚಕ್ರವ್ಯೂಹದ ಒಳಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಈಚೆಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸರಿ ಅವರಿಗೆ ಈಚೆಗೆ ಬರುವ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕೈಕಾಲು ಕಡಿದು ಕೊಂಡು ಒದ್ದಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಒಂದು ಮುಖ ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ಕವಿಗಳು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಕವಿಗಳು ಯಾವತ್ತೂ ಎಮೋಷನಲ್ ಟೈಪ್ ಆಫ್ ಪೀಪಲ್. ಎಲ್ಲಿ ಎಮೋಷನ್ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿ ರೀಸನಿಂಗ್ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಂಕ ಹೆದ್ದೆಯಿಂದ ಅವರು ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ಚೆ ನಾವಣೆ ಆದಮೇಲೆ ಯಾರಾದರೂ ಸೋತು ಹೋದರೆ ಪ್ರೈಮ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಮೇಲೆ ತಕರಾರು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಿಕ್ಸನ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದ ಜಡ್ಜ್ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟ

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಯಾವ ವಿಚಾರದಲ್ಲೋ ಏನೋ? ಆ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರೆ, ಇವರಿಗೆ ಇವರ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನು ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನು ಬೇಕೋ ಅಂದರೆ ಸುಳ್ಳೋ, ಪಳ್ಳೋ ಹೇಳಿಸಿ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಂಥ ಮನೋಭಾವ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೇಕದು ಬಂದಾಗ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಸಡಯಬೇಕಾದರೆ, ನೆಲೆ ಬೇಕು. ಆದರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ “ನಲೆ ತಪ್ಪಿದ ಹುಲಿ” ಹಾಗೆ ಆಯಿತು, ದಿಕ್ಕು ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು, ಎಲ್ಲೆ ಕಟ್ಟಿ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದುದರಿಂದಲೇ ನಾವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ಇರಬಹುದು, ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಬರಬಹುದು. ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ತೋರಿದರೆ ನಾನು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. If you have decided to think or to give expression that way no body can change your mind. ಆದರೆ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಆಫ್ ಪೀಪಲ್ ಆಫ್ ಇಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಮೀಸಾ ಇಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ಮಾತು, ಶ್ರೀಮನ್ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟುಗಳಾಗಲೀ, ಜಡ್ಜ್‌ಗಳಾಗಲೀ ಎಲ್ಲರೂ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಲಾಸ್ ಸ್ಪಿರಿಟ್‌ನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ತಾರ್ಕಿಕರು ಬಹಳ ಇದ್ದೇವೆ. ತರ್ಕ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪರಿಣತರೂ...

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನೀವು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಶಯ ಬಂತೇ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದಿರಿ ಸ್ವಾಮಿ? ತಾವು ಯಾವ ಬಂದೂ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ, ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆ, ಗೌರವ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಕೊಲೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಏನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ, ನೀವು ಕೊಲೆ ವಂಚಿ ಮಂಗಳಬೇಕಾದದ್ದನ್ನು ನಾವು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಪುನಃ ಬಾಯಿ ಬಿಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ. ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಡಿದ್ದರೆ, ಆ ರೀತಿ ನೀವು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ, ಅರ್ಮಿಯನ್ನು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ, ಪೊಲೀಸರನ್ನು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್ ರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ, ನೀವು ಚಪ್ಪಾಳೆ ತಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ದಂಗೆ ಎಳುವುದಕ್ಕೆ, ದೊಂಬಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಮನೆಮಠಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ ಡಾ. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರವರು ಹೇಳಿರುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತರುತ್ತೇನೆ.

What Dr. AMBEDKAR has said is as follows.—

“If we wish to maintain democracy not merely in form but also in fact, what must we do. The first thing in my judgement is that we must hold fast to constitutional methods to achieve our social and economic objectives. It means we must abandon the bloody methods of revolution; it means that we must abandon the method of civil disobediences, non-cooperation and satyagraha. When there was no way left for constitutional methods for achieving economic and social objectives, there was a great deal of justification for unconstitutional methods.”

ಮಾತು ಎತ್ತಿದರೆ, ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡಿದವು ಅವರ ಮತದ್ವಾರಾ ಅಡಾಪ್ಟ್ ಮಾಡಿದವು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಡಾ. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರವರು ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ದೋಚನೆ ಮಾಡಿಯೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪರಕೀಯರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಇವೆಲ್ಲಾ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಅಯುಧಗಳು ಎಂದು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಉಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಮತದ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹೋಣೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಾರೆ ಅಲಹಾ ಬಾದ್ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಏನು ದೃಶ್ಯವನ್ನು ನೋಡಿದೆ ಎಂದರೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕೋರ್ಟು ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಏನು ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕಾಯದೆ ಪಾಲಿ-ಮೆಂಟ್ ಮುಂದೆ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಕಂಠಿತಿದ್ದಾರೆ. ಸತ್ಯಾಗ್ರಹದ ಗುರಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಇಳಿಯಬೇಕು. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ, ಇದ್ದರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕೋರ್ಟು ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ೨೦ ದಿವಸ ಟೈಮ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೂ ನೀವು ಏತಕ್ಕೆ ಕಾಯಲಿಲ್ಲ? ಅದು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟು ಜಸ್ಟೀಸ್‌ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದ ಜನ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾವು ಕೊಲೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದ ಜನ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಇವರು ಇವರ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ಏತಕ್ಕೆ ಆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿರಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ? Don't cast aspersions in that manner against me.

SRI D. DEVARAJ URS—I am not casting insinuation against you. I know you are not associated with that incident but the leaders of the Opposition parties have made that attempt. You cannot disown that responsibility. I don't mean Sri Devegowda has done it.

3-30 P.M.

ಶ್ರೀಮನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

AN HON'BLE MEMBER.—How do you tell that?

SRI D. DEVARAJ URS.—We cannot ignore it. ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ? ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಎತಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದಾರೆ ? ಹಂದಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಗೆಂಡಾಮೈಗ ಸೇರಿದರೆ ಅದೂ ಹಂದಿಯಾ ಗುತ್ತದೆ? ಕಾಗೆಗಳ ಗುಂಪಿಗೆ ಕೋಗಿಲೆ ಸೇರಿದರೆ ಅದೂ ಕಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಭಲೆ, ಭೇಜರಾಜ

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನೀವು ನಾಟಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬುದ್ಧಿವಂತರು ಇದ್ದೀರಿ. ಇದು ರಾಮನಗರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ.

ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರವರು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ:—

‘But where constitutional methods are open, there can be no justification for these unconstitutional methods. These methods are nothing but the grammar of anarchy’.

Mark these words “These methods are nothing but the grammar of anarchy”.

“\*\*\* and the sooner they are abandoned the better for us”.

Now, what has happened in all these 28 years after freedom ? They have been indulging in this grammar of anarchy now and then and during the last four years this indulgence has increased so fast that we had no option but to proclaim emergency. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರವರು ಇನ್ನೊಂದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ:

“We must begin by acknowledging the fact that there is complete absence of two things in Indian society...”

I would request all the hon. Members to mark these words properly.

“One of these equality.....” ಡೆಮಾಕ್ರಸಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಮಂತ್ರಗಳು ಇವೆ, ಈಕ್ವಾಲಿಟಿ, ಫ್ರೆಡಮ್‌ನಿಟಿ, ಮತ್ತು ಲಿಬರ್ಟಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಿಮ್ಮ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಂ.ಪಿ.ಗೆ ಇರುವ ಈಕ್ವಾಲಿಟಿ ಫ್ರೆಮ್‌ನಿಟಿರಾಗಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇ ರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬಿದವರಿಗೆ ಈಕ್ವಾಲಿಟಿ, ಫ್ರೆಡಮ್‌ನಿಟಿ, ಲಿಬರ್ಟಿ ಬೇಕಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಎಂದರೆ:

“On the social plane we have in India a society based on the principle of graded inequality which means elevation for some and degradation for others. On the economic plane we have a society in which there are some who have immense wealth as against many who live in object poverty. On the 26th January 1950 we are going to enter into a life of contradictions...”

Mark these words “We are going to enter into a life of contradictions”. We have lived a life of contradictions throughout these years.

“In politics we will have equality and in social and economic life we will have inequality. In politics we will be recognising the principle of ‘one man one vote’ ‘one vote one value’. In our social and economic life we shall by reason of

our social and economic structure continue to deny the principle of one man one value. How long shall we continue to live this lie of contradictions? How long shall we continue to deny equality in our social and economic life? If we continue to deny it for long; we will do so at our peril. We must remove these contradictions at the earliest possible moment or else those who suffer from inequality will blow up these structures of political democracy in this country which this Assembly has so laboriously built up”.

ಇದನ್ನು ತಾವ ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತು ಇನೀಕ್ವಾಲಿಟಿ ಎಂದು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ, ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಲಿಬರ್ಟಿಯಾಗಿ ಬಂತು ನಿಜ. There is no social liberty; there is no economic liberty. Economic inequality is there, social inequality is there. ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸೋಷಿಯಲ್, ಎಕನಾಮಿಕ್ ಇನ್ ಈಕ್ವಾಲಿಟಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಏ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ನಡೆದಂತಹ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ, ಮತ್ತೆ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಜನತೆಯಾವ ಒಂದು ಜನತೆ ಇನ್ ಈಕ್ವಾಲಿಟೀಸ್ ನಿಂದ ನರಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ, ಅವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಮತದಿಂದ ನಾವು ಗದ್ದು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅವರ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇನ್ ಈಕ್ವಾಲಿಟಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಯಾರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈ ಏ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಅಡ್ಡಿ ಯಾಗಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇವತ್ತು 20/2 ಗಂಟೆಗೆ ವೈನ್ ಒಡಿಸಿ, ನಾಳೆದ್ದು ಕೋರ್ಟ್ ಕೇಸನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಮೇಲೆ ಎಕನಾಮಿಕ್ ಈಕ್ವಾಲಿಟಿ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದ್ಭುತವೇ. ಈ ರೀತಿಯ ಅಸಮಾನತೆಯನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ನಮಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಈ ಏ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಹೊರಟಾಗ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಮಹನೀಯರು ಅಡ್ಡಿ ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ, ಇವರು ಅಲ್ಲ. ಇವರ ಸೇರಿದಂತಹ ಪಕ್ಷದ ಜನ, ಇವರು ಸ್ನೇಹ ಮಾಡಿದಂತಹ ಜನರು ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಚಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ತಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಈ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹವನ್ನು ಹೂಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಡುತ್ತಾರೆ ? ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೂ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ, ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಎಂದರೆ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಮಾತು ಅದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ದುರಾಗ್ರಹ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ದುರಾಗ್ರಹವನ್ನು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದವರನ್ನು ಏನು ಏತಕ್ಕೆ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ, ಮನೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತೀರೋ, ರಾಜೀನಾಮೆ ಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರೋ, ಇಲ್ಲವಿದ್ದರೆ ಕೆತ್ತು ಕುಯ್ಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಬಿಹಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ? ಗುಜರಾತ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ? ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಫೆರಾವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಮನೆಗೆ ಕಳಿಸಬೇಕು. ಅಸೆಂಬ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವೀಕರ ಯಾವ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಧರಣಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಬಹುಷಃ ಇಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲೇ ಕುಳಿತಿಲ್ಲವೇ ಇದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಏನೇನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಡುತ್ತಾರೋ ? ಇಲ್ಲಿ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆಯ ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಾವು ಇಂತಹ ಸತ್‌ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ದಾಕಿವೀರಿ, ಸ್ವೀಕರ ಗದ್ದು ಗೆಯಿಂದ ಹಿಡಿದು ಎಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟವರನ್ನು ಮಂತ್ರಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಾನು ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೂ ಇವರು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳಬೇಕು ? ಇವರದು ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಎಲ್ಲ ಮೀರಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.— ತಮಿಳುನಾಡು ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯ ನಿಮ್ಮವರು ೨೦ ಜನರೂ ಇಲ್ಲ. ಅಷ್ಟು ಯೋಗ್ಯತೆ ಇದೆಯೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.— ಲಿ ಧರಣಿ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಹೆಸರುಗಳು ನನ್ನಲ್ಲಿ ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.— ನೀವು ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ? ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆಯು ಅಪಾಯದಲ್ಲೆಂದುವಾಗ ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಪ್ರತಿ ಹೆಜ್ಜೆ ಹೆಜ್ಜೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಅಪಾಯ ತರುವ ೫ನೇ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನನ್ನು ಅಮೆರಿಕಾದಲ್ಲಿ ೨೪ ಸಲ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ೩೫ ಸಾರಿ ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಇದು ಸರಿಯೇ, ಈ ರೀತಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಉಗ್ರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇದೇ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಮೆರಿಕಾದ ಪ್ರಖ್ಯಾತ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾದ ಜೆಫರ್ಸನ್ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾತ್ರ ಓದುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಕೇಳಿ :

“Jefferson, the great American statesman who played so great a part in the making of the American Constitution, has expressed We may consider each generation as a distinct nation, with a right, by the will of the majority to bind themselves, but none to bind the succeeding generation more than the inhabitants of another country”.

ಇದು ಎಂಥ ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಮಾತು ಇದನ್ನು ನಾವು ಪುನಃ ಪುನಃ ಪಠನ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಮಾತು. ನಾವು ಒಂದು ಸಾರಿ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಅದು ಸರ್ವ ಕಾಲಕ್ಕೂ ಅದೇ ಯಾವುದೇ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಉಪನಿಷತ್ ಆಗಲಿ, ವೇದವಾಗಲಿ, ಖುರಾನ್ ಆಗಲಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಬರೆದಿದೆ ಅದನ್ನು ಒಂದು ಅಕ್ಷರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಇಂದು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದು ನಮ್ಮ ಜನರೇಷನ್‌ಗೆ ಸರಿ ಇರಬಹುದು ಆದರೆ ಮುಂದಿನ ಜನರೇಷನ್‌ಗೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನೇ ಬೈಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವೂ ಅಲ್ಲ, ಧರ್ಮವೂ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಾದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.— ನೆಹ್ರೂವರು ಮಗಳಿಗೆ ಬರೆದ ಕಾಗದವು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಕೊಡಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.— ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು...

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.— ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಡಿವಿಷನ್ ಓಗೇ ಆಗಲಿ, ಹಾಗೇ ಆಗಲಿ ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯಲಿ ಬಿಡಲಿ, ನೀವಂತೂ ಪ್ರಧಾನಿಪಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. In another place, he has said

“The idea that institutions established for the use of nation cannot be touched or modified, even to make them answer their end, because of rights gratuitously supposed in those employed to manage them in the trust for the public may perhaps be a salutary provision against the abuses of a monarch, but is most absurd against the nation itself. Yet our lawyers and priests generally inculcate the this doctrine and suppose that preceding generations held the earth more freely than we do, had a right to impose laws on us, unalterable by ourselves, and that we in the like manner can make laws and impose burdens on future generations, which they will have no right to alter, in fine that the earth belongs to the dead and not the living”.



ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಭೂಮಿ ಇರುವುದು ಸತ್ಯವರಿಗೇ ಅಲ್ಲ. ಬದುಕಿರುವ ಜನಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಈ ಭೂಮಿ ಇದೆ ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದವರು ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಒದಲಾವಣೆ ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ವಾದ ತೀರಾ ಏನೂ ತಿಳಿಯದೇ ಇರತಕ್ಕವರ ವಾದವಾಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಕಾನೂನು ಸತ್ತಿರುವವರನ್ನು ಬದುಕಿಸುವುದಕ್ಕಿಲ್ಲ.

SRI KONANDUR LINGAPPA.—Delhi is the seat of the dead.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇವತ್ತು ಪೀಳಿಗೆಗಳು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಇವತ್ತಿನ ಜನರೇಷನ್‌ಗೆ ಯಾವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೋ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಮುಂದೆ ಹೊಸ ಪೀಳಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಇದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಬದಲಾವಣೆ ಎಂಬುದರ ಗಂಭೀರ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ದಿರುವ ನಿಮಗೆ ಏನು ಹೇಳಲಿ ?

SRI H. D. DEVEGOWDA.—You cannot say that. ಪವಿತ್ರವಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಓಡಿದುಕೊಂಡು ಮೂಳೆ ಮುರಿಯುತ್ತೇನೆ, ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾತನಾಡಿ ದರೆ ತಲೆ ಕಡಿಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಪವಿತ್ರವೇ ? ಬ್ರೂಟಲ್ ಟೆಂಪರ್‌ಮೆಂಟ್ ಇರುವವರಿಗೆ ಪವಿತ್ರತೆಯ ವಿಚಾರ ಏನು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ?

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವತ್ತು ನಾವು ೧೯೭೫ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ೧೯೪೦ ರಿಂದ ೧೯೭೫ರ ಮಧ್ಯೆ ಅಂದರೆ ಈ ೨೫-೩೦ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿದೆ, ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ, ಆರ್ಥಿಕ ವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ. ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ, ತಾಂತ್ರಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ, ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮದಲ್ಲಿ, ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ, ಸೊಸೈಟಿ ಎಷ್ಟು ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಈ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ನಾವು ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಒದಲಾವಣೆಯನ್ನು ನಾವೂ, ನೀವೂ ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೊಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇವೆ. ಈ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಿಂದಲೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ೧೯ನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯ ನಡೆದು ಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದ. ಈಗ ೨೦ನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಗಾಡಿ, ಸೈಕಲ್, ಮೋಟಾರ್ ಬಂದವು, ಅಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಾವು ಈಗ ಸ್ಪೆಟೈಕ್ ಯುಗದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಯುಗಕ್ಕೆ ಹೋದಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಬುದ್ಧಿವಂತರ ಲಕ್ಷಣ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಹಣವಂತರೂ, ಬಡವರೂ ಎಂದು ಏನಿದೆ ಈ ಅಂತರವನ್ನು ಸರಿಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಹೊರಟರೆ ನೀವು ಹೆಜ್ಜೆ ಹೆಜ್ಜೆ ಗೊಲಡಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತು ನಾವು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪು. ಪೀಳಿಗೆಗಳು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಇವತ್ತು ನಾವು ಮಾಡಿದ ಕಾನೂನನ್ನು ಮುಂದೆ ಬರುವ ಪೀಳಿಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆ ರೀತಿ ಬದಲಾಯಿಸಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬೇಕೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈಗ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಂಥ ಈ ವಿಮರ್ಶೆ ಇವತ್ತು ಏತಕ್ಕೆ ಬಂತು ? ಇದನ್ನು ಮೊದಲೇ ಏತಕ್ಕೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ತಾವು ಬಹಳ ಉಗ್ರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ಸ್ಮರೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ತಾವು ಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ಸ್ಮರು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ನಾನೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಪಾಪ, ಅವರಿಗೆ ಈ ೨೫ ವರ್ಷಗಳ ವಿಚಾರ ಇನ್ನೂ ಗೊತ್ತೇ ಇಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ಸಂ ಓಡಿದಿರುವ ಮಾರ್ಗ ಎಂದರೆ ಚೈನಾ ಮಾರ್ಗ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ನಾವು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—೧೯೬೧-೬೨ನೇ ಇಸವಿಯವರೆಗೆ ಚೈನಾದವರೂ, ಭಾರತದವರೂ ಹೇಳಿದ್ದರು, ಭಾಯಿ, ಭಾಯಿ, ಎಂದಿದ್ದರು. ಆಮೇಲೆ ಏನಾದರು ? ಕೈ ಕೈ, ಎಂದರು. ಏಕೆ ? ಅವರು ೨೨ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಚೈನಾದವರೂ ಒಂದೇ ಸಮನೆ ಇರಬಾರದಾಗಿತ್ತೆ ? ಬಾಕಿಸ್ತಾನಕ್ಕೂ, ನವಗೋ ರಾಂಧ್ರ ಶುರುವಾದರೆ ಅವರ ಜೊತೆ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಏತಕ್ಕೆ ಕಿಂಚಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ನಾನು ಈಗ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಈಗಲೇ ತಾವು ಮರೆತರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನೇನು ಮಾಡಲಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅವರು ಮೊದಲು ಜೈನಾ ದೇಶದವರನ್ನು ಹೊಗಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದು ಅವರ ತಪ್ಪೇನಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಭಾರತದ ಚರಿತ್ರೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದು, ಅವರು ಆಸೆಂಬ್ಲಿ ಮೆಂಬರ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಅವರಿಗೆ ಏನೂ ತಿಳಿದೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಜೈನಾಕಲ್ಯಾಣವಾಗಲು ಏನು ಸಂಬಂಧ ಇತ್ತು, ಆಮೇಲೆ ಏನು ಬದಲಾವಣೆಯಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದು ಅವರಿಗೆ ಮೊದಲು ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಏನೇ ಇರಲಿ. ಈಗ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಬಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಕಾರಣನು ಇವೆ. ಅದು ನಿಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗದೇ ಹೋದರೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಕೇಳಿ.

ಮಾನ್ಯ ಆಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ತಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆಗೋಸ್ಕರ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ ಎನ್ನುವ ತೀವ್ರವಾದ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಟೀಕಾಕಾರರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರೇ ಹೇಳಿರುವ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಉದಹರಿಸುತ್ತೇನೆ ಅದು ಹೀಗಿದೆ.—

“Today people have the temerity to say that I cannot stand criticism. What have I not tolerated these four years? What has not been said about me? What falsehood has not been uttered? What character assassination has not been done? Did I say a word about it? Did I abuse anybody? I do believe that there is plenty to say about other people. If we did not say it, it is not because there is nothing to say. In every single State we have enough to say about these people who have supported the anti corruption movement. What are their reputations. I would like to know. What was their reputations? Why is it that they had to go out of politics and sit in the dark? Let us not forget things so easily. But we did not speak about it because we did not think that this is the standard of public life or standard of democracy that our country wants. Because the propaganda concerned me personally, I bore it in silence. But when it came to the State, when the country was threatened, I had to do something.”

She has further stated that :—

“I believe that the country was threatened. I can take this House into confidence and say that this is not merely my feeling. A very large number of Heads of State and Government also felt that way. They continually said : “What are you going to do to your country and to stop this rot?” They said this when I visited those countries or when they visited us. The whole world thought that we were letting this country go down the drain. But did our opponents care what was happening? Were they bothered when the students cheated? Was it any concern of theirs that buses were burnt? No, that is all part of democracy, they said. But if any Congress member said anything, even to protect himself, then he is gagging them.”

So, this is what the Prime Minister herself has said with regard to the Emergency.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇವತ್ತು ಛರಿಸೇ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಮೂವ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

**ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.**—ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರವರಿಗೆ, ಅಥವಾ ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ತಕ್ಕಂಥ ಅವರ ಪಕ್ಷದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾಗಲೀ, ಗುಂಪಾಗಲೀ—ಇವರು ಯಾವ ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆಯನ್ನು ಬದುಕಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ? ಇವತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.**—ಈ ಬೃನ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೇಕಿರಲಿಲ್ಲ.

**ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.**—ಮತ್ತೆ ಇವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಏನೆಂದರೆ, ಇವರು ಏನೂ ಮಾಡಿದರೂ ಅದು ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ತಿರುಗಿದರೂ ಅದು ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ, ಬಾಯಿಗೆ ಏನು ಬಂದು ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಅದು ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಬಳಗಗಳನ್ನು ಸುಚಿರೆ ಅದು ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಸ್ಟೈಲ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ, ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ಗೆ ಕಛೇರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ, ಅದು ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ, ಅಥವಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಕೆಲವೇ ಜನರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುವವಾಗ ಉಳಿದುಕೊಂಡು, ಅದರಿಂದ ಅವರು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಿ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿ, ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದಂಥ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡದ ಹಾಗೆ ಕದ್ದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ಅದು ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏರುಪೇರುಗಳು ಹಾಗೇ ಉಳಿದಿದ್ದರೆ ಅದು ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ, ಕೆಲವು ಜನಗಳು ಏನೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ, ಶ್ರಮ ಪಡದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಊಟ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದ್ದರೆ ಅದು ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ, ಇತರೇಯವರು ದುಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡೇ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಡಾಕ್ಟರ್ ಅಂಜೇಡ್ಕರ್ ಅವರನ್ನು ನೀವೇ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾಪಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ನಿಮಗೆ ವೆರಿ ಗ್ರೇಟ್‌ಫುಲ್. ಅವರೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಗ್ರಾಮರ್ ಆಫ್ ಇನ್—ಕ್ಯಾಲಿಟೀಸ್—ಇದನ್ನು ಕಂಟ್ರೋ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿಮಗೆ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ. ಹಣವಂತರು, ಅಸ್ತಿವಂತರು, ಇಷ್ಟೇ ಜನಕ್ಕೆ ಏನು ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ? ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೇ ನಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು.

**ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.**—ಈಗ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಒಬ್ಬರಿಗೇ.

**ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.**—ಒಬ್ಬರಿಗೇ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಮಾಡುವುದಿದ್ದರೆ ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕೋಣದೊಂದು ಲಿಂಗವನ್ನುವವರು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಸಮಾಜವಾದದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದಾಗ ಸಮಾಜವಾದದ ಮಾತು ಎಲ್ಲಿತ್ತು? ಡಾಕ್ಟರ್ ಅಂಜೇಡ್ಕರ್‌ರವರು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನ್ನು ಫೇರಿ ಮಾಡಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮುಂದೆ ಇಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದದ ಮಾತು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಸಮಾಜವಾದದ ಮಾತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗ ಬಂತು ಎಂದರೆ, ಈಗ ಹಿ ವರ್ಷಗಳಿಂದೀಚೆಗೆ ಬಂತು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮಗೆ ಇದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ ಹೊದರೆ ಚರಿತ್ರೆಯ ಹಾಳೆಗಳನ್ನು ತಿರುವಿಹಾಕಿ ನೋಡಿ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಭಾರತದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಚರಿತ್ರೆಯೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಚರಿತ್ರೆಯೂ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮರೆಯಬಾರದು. ಸುಮ್ಮನೆ ಮಾರ್ಕ್ಸಿಸ್ಟ್, ಚೈನಾ ದೇಶದವರು ಎಂದು ಏಕೆ ಕೂಗಾಡುತ್ತೀರಿ. ಸಂಪುಟ ಕೇಳಿ. ನಿಮಗೆ ಚರಿತ್ರೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಎನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

**ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.**—ಆಮೆ ಸೆಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪ್ಯಾಟ್ರನ್ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು.

**ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.**—ನೆಹರೂರವರ ಅವಸಾನಕಾಲಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಬಂತು. ಮೊದಲು ಭ ವನೇಶ್ವರದಲ್ಲಿ ಸೋಷಿಯಲಿಸಂ ಬಗ್ಗೆ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಬಂತು. ಆದಾದ ಮೇಲೆ ಸೋಷಿಯಲಿಸಂಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರವುದಕ್ಕೆ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಅಡಚಣೆಗಳು ಬಂತು.

ಒಡಕು ಉಂಟಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಒಡಕು ಏಕೆ ಆಯಿತು? ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರಿಗೋಸ್ಕರ ಆಯಿತು. ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ಪ್ರಗತಿವಾದಾತ್ಮಕವಾದಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಎಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ಉಳಿಯುತ್ತವೆಯೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಇದು ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರಿಗೋಸ್ಕರ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಎಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ಲೀಡರ್ ಆಗಿ ಉಳಿಯುತ್ತಾರೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನೀವೆಲ್ಲರೂ ಅವರ ಮಾತಿನ ಮೇಲೆ ವಾಕಾಂಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಎಷ್ಟೋ ಜನಕ್ಕೆ ಇಡಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಅವರು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಇದು ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರಿಗೋಸ್ಕರವೇ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. We have accepted her as Leader of the Nation because we follow her. In this country, if at all any body was capable of bringing a split for the sake of implementing certain programmes and policies, it was Indira Gandhi who

was responsible. That is why this amendment. ಅದೇ ರೀತಿ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಅದುವು ನಾವು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಬಾಲಬಡುಕರೇ ಅದರ ದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ಒಂದು ಬಾಲಬಡು ರೇ? ನಿಮಗೆ ವೋಟು ಕೊಟ್ಟವರು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರು ನಮಗೆ ವೋಟು ಕೊಟ್ಟವರು ಬಾಲಬಡುಕರೇ? ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ದೇವೇ ಗೌಡರಂ ದೇವೇಂದ್ರನ ಲೋಕದಿಂದ ಇದ್ದು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಬರೇ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರೇ ನಿಮಗೆ ವೋಟು ಕೊಟ್ಟರೆ? ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಇಂಡಿಯಾಗಾಧಿಯವರು ಅನಿಯಾಯಿಗಳು, ನಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವವರು ಬಾಲ ಬಡುಕರ ಅದರ ಸೆಪ್ಪಟ್ಟಿರವವರು ಯಾವ ಬಾಲಬಡುಕರು? ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಅಮೇರಿಕನ್ ಅಂಜಾಸಿಡರ್ ಗಾಲಬ್ರಿತ್ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಗೊತ್ತೇ? India is a functioning Anarchy. Having seen things, having been here for years, he has said like this Why do you take only Washington post? ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಮೇರಿಕನ್ ಅಪೀಸಿಗೆ ಹಾಕಿ. ಈ ರೀತಿಯ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ. ಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನ್ಯೂಯಾರ್ಕ್ ಟೈಮ್ಸ್ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದು ಗೊತ್ತೇ? ೧೯೭೦ರ ಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಆಯಾ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಬರೆದುಕೊಂಡಿವೆ. ತಾವು ಅವರನ್ನು ಓದಿಲ್ಲದೆ ಇರಬಹುದು, ನಾನು ಓದಿದ್ದೇನೆ, ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಕೇಳಿ, ಅದೇಕೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ಗೆ ಭವಿಷ್ಯವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಇದು ಈಗ ಏನಾಯಿತು? ತಾವು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಓದಿರಲಿಲ್ಲ. ಟೈಮ್ಸ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಲಂಡನ್ ಟೈಮ್ಸ್ ಏನೇನು ಬರೆದುಕೊಂಡರು. ಅಮೇರಿಕದ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಅಮೇರಿಕದ ಮೇಲೆ ನಿಮಗೆ ಅಪ್ಪೊಂದು ಪ್ರೇಮವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೊಣ್ಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ — ಮಾನ್ಯ ಟಿ. ಎ. ಪೈ ಅವರನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸುಬ್ರಮಣ್ಯಂ ಅವರನ್ನು ಏಕೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ — ಇವರು ಈಗ ಲೋಹಿಯಾ ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್ ಅವರನ್ನು ಹಿಡಿದರು, ಮಾನ್ಯ ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್ ಅವರು ವಾಷಿಂಗ್ಟನ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಅವರೂ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಇನ್ನೂ ಬೃಹದೇಶದ ಇವರು ಹೇಳಬೇಕು ಇದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾದರೆ ಬೇರೆಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಅದನ್ನು ತಾವುಗಳು ತಿಳಿಯಬೇಕು ಆಲಹಾಬಾದ್ ಕೋರ್ಟು ತೀರ್ಪು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಏನು ಹೇಳಿವೆ ಗೊತ್ತೇ, ಇದು ಒಂದು ಸ್ಪೂಟಿಡ್ ರೀಸನ್ ಫಾರಂ ದಿ ಪ್ರೈಮ್‌ಮಿನಿಸ್ಟರ್ಸ್ ಅಪೀಸ್. ಇದನ್ನು ಏಕೆ ತಾವು ಜ್ಞಾಪಕದಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬಾರದು? ಮತ್ತೆ ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತನ್ನು ತಮಗೆ ನಾನು ಜ್ಞಾಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣ ಅಯ್ಯರ್ ಅವರು ತೀರ್ಪು ಕೊಡುವಾಗ ಹೇಳಿದಂಥ ಮಾತನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳೋಣ 'Supposing a candidate has transported one Voter contrary to the legal prohibition and even though he has won by a huge plurality of Votes his election is set aside. Draconian laws do not cease to be law in court but must alert a wakeful and quick-acting legislature' ಇದು ನಮ್ಮ 'ಲಾ' ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, 'ಡ್ರಾಕೋನಿಯನ್ ಲಾಸ್' That is exactly what we are doing now. The Judge anticipated what Sri Deve Gowda would say and the answer is now given to Sri Deve Gowda. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಾವು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಂತಹದ್ದು ಸತ್ಯವರ ಆತ್ಮ ತೃಪ್ತಿಗಾಗಿ ಆಲ್ಲಿ. ಜೀವಂತವಾಗಿರುವವರು ಬದುಕುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರ ಬಾಳು ಹಸನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಆಗಿದೆ. ಸಮಾಜವಾದದ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಹಿಂದೆ ಯಾರೋ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಇವುಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಾರದು ನಾವು ಹೀಗೆ ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಾ ಇರಬೇಕು ಎಂದರೆ 'ಅದು ನಮ್ಮ ಒಬ್ಬರ ಮನೆಯ ವಿಚಾರವಲ್ಲ ಒಬ್ಬರ ಮನೆಯ ವಿಚಾರವಾದರೆ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಿ. ಅದರ ಇದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ. ಸಮಾಜ ಉತ್ತಮ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕು. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜನ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇರಬಹುದು ನಿಷ್ಪ್ರವಣ ಸೇರಿ ೩೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಗಬಹುದು. ಇನ್ನೂ ೭೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನ ಬೇರೆಯವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅವರಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅವರಿಗೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವ ವಿರುದ್ಧವಾದವರು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆ ಬೇಕು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆ ಬೇಕು. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು

ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಪುನರುತ್ಥಾನ ಮಾಡಿ ಪುನಶ್ಚೇತನಗೊಳಿಸಲು ಈ ಬದಲಾವಣೆ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಈ ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನಾವು ಹೋಗೋಣ. ಇದನ್ನು ನಮ್ಮ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿರೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಠರಾವಿಗೆ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ನಾನು ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

**MADAM SPEAKER.**—The question is :

“That this House ratifies the amendments to the Constitution of India falling within the purview of the proviso to Clause (2) of Article 368 thereof, proposed to be made by the Constitution (Fortieth Amendment) Bill, 1975 as passed by the two Houses of Parliament, and the short title of which has been changed into ‘The Constitution (Thirty-ninth Amendment) Act 1975’.”

The House divided.

Ayes : 124

Noes : 19

*The motion was adopted.*

**MADAM SPEAKER.**—The House stands adjourned *sine die*

*The House adjourned Sine die at Fifteen Minutes past Four of the Clock.*

---